

Załącznik
do Uchwały Nr 225/2020
Zarządu Powiatu Wrocławskiego
z dnia 23.12.2020 r.



KOŃCOWY RAPORT EWALUACYJNY

Z REALIZACJI

ZAKTUALIZOWANEJ WERSJI „STRATEGII ROZWOJU POWIATU
WROCŁAWSKIEGO DO 2020 ROKU”

ZA LATA 2016-2020

Wrocław, grudzień 2020 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	3
1.1 Podstawy prawne, przedmiot i cel opracowania.....	3
1.2 Metoda pracy.....	5
2. Powiat Wrocławski w latach 2016-2020	6
2.1 Charakterystyka społeczno-gospodarcza.....	6
2.2 Zadania Powiatu.....	9
2.3 Finanse Powiatu.....	11
2.4 Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację społeczno-gospodarczą oraz na zadania Powiatu Wrocławskiego.....	18
3. Ewaluacja celów strategicznych, operacyjnych i działań strategicznych w latach 2016-2020.....	19
3.1 Obszar strategiczny Środowisko.....	19
3.2 Obszar strategiczny Gospodarka.....	28
3.3 Obszar strategiczny Komunikacja i infrastruktura drogowa.....	38
3.4 Obszar strategiczny Społeczeństwo.....	43
3.5 Obszar strategiczny Administracja i Zarządzanie.....	67
4. Podsumowanie	80
5. Załącznik 1- Syntetyczna ocena działań strategicznych (zestawienie tabelaryczne) w latach 2016-2020.....	84
6. Załącznik 2– Wykaz zaproponowanych rekomendacji.....	105

1. Wprowadzenie

1.1 Podstawy prawne, przedmiot i cel opracowania

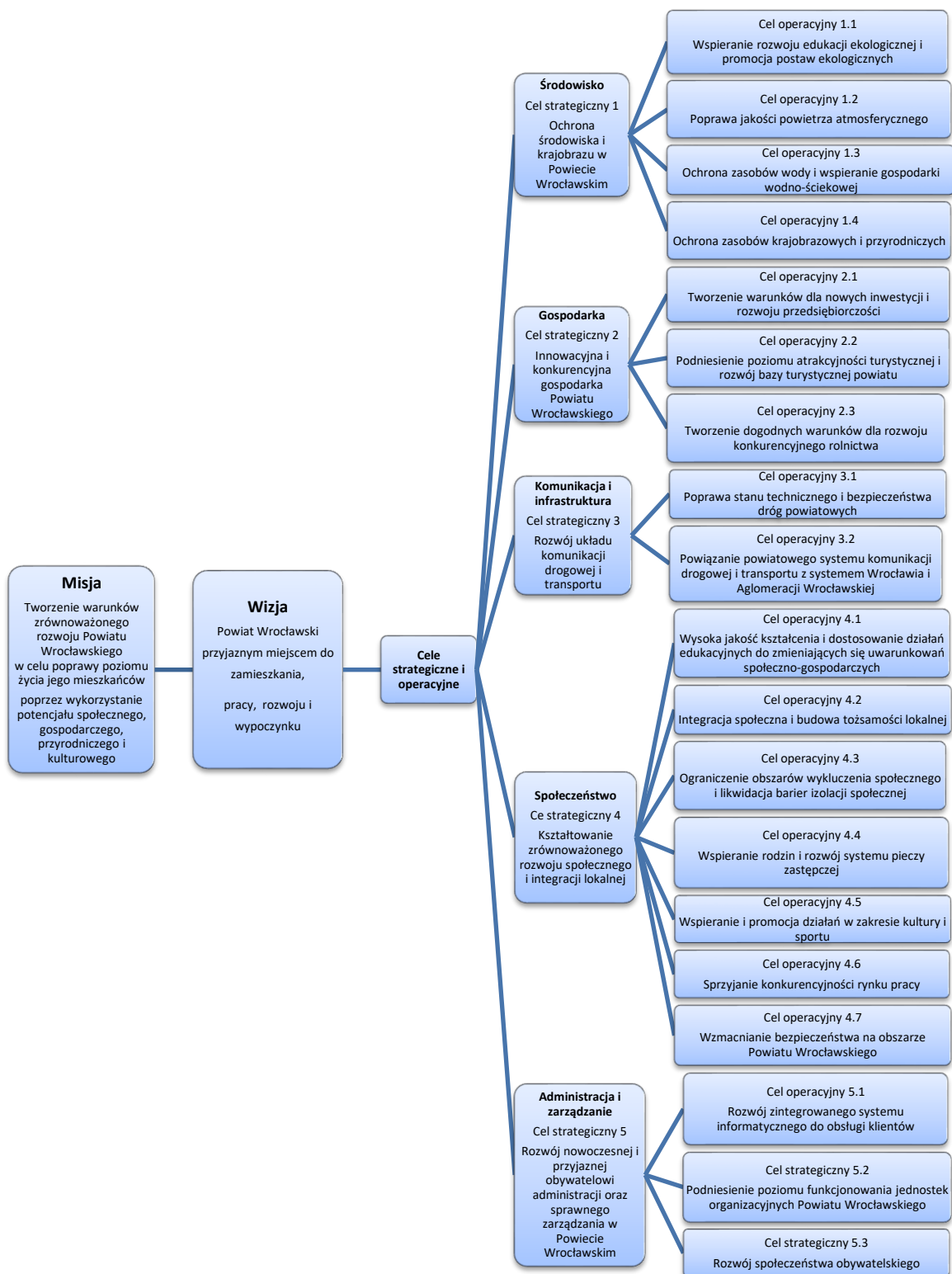
Najważniejszym, obecnie obowiązującym dokumentem Powiatu Wrocławskiego w zakresie planowania strategicznego jest „**Strategia Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 r.**”, przyjęta przez Radę Powiatu Wrocławskiego Uchwałą nr XIII/87/16 w dniu 12 września 2016 r. Dokument powstał w wyniku procesu aktualizacji „*Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego na lata 2012 – 2020*”, opracowanej w ramach projektu pt. „Decydujmy Razem. Wzmocnienie mechanizmów partycypacyjnych w kreowaniu i wdrażaniu polityk publicznych oraz podejmowaniu decyzji publicznych”, współfinansowanego ze środków UE w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zgodnie z zapisami „Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 r.”, ewaluacja działań ujętych w ww. dokumencie odbywa się trójfazowo:

- 1) Ocena wstępna – ex-ante – została przeprowadzona przed opracowaniem Strategii,
- 2) Ocena pośrednia – interim – przeprowadzana jest w 2 formach: rocznej i czteroletniej, odpowiadającej kadencjom przypadającym na okres obowiązywania Strategii; w 2018 r. został opracowany raport zbiorczy z realizacji Strategii w latach 2012-2018, obejmujący 2 kadencje (w podziale czasowym przypadającym na okres obowiązywania 2 wersji Strategii, tj. osobno za lata 2012-2015 i osobno za lata 2016-2018),
- 3) Ocena końcowa – ex-post – przeprowadzana jest w ostatnim roku obowiązywania Strategii (2020r.).

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ewaluacja działań zrealizowanych przez Powiat Wrocławski **w latach 2016-2020**, czyli w okresie obowiązywania aktualnej *Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 r.*, co wpisuje się w ramy tzw. oceny końcowej – ex-post. Ogólna ocena celów i działań strategicznych została przedstawiona w pkt 3 niniejszego sprawozdania. Statystycznym i opisowym uzupełnieniem tej oceny są tabele przedstawiające kształtowanie się wskaźników (liczbowych i opisowych) na przestrzeni ostatnich niespełna pięciu lat (2016-2020), czyli od początku monitorowania realizacji zaktualizowanej Strategii (załącznik, pkt 5). Dzięki takiemu podejściu, w wielu przypadkach możliwe było wskazanie określonych trendów rozwojowych (trend spadkowy, wzrostowy, niezmienny). Należy zaznaczyć jednak, że tabele te mają jedynie charakter poglądowy i w niektórych przypadkach nie mogą stanowić podstawy do miarodajnej oceny, z uwagi na nieporównywalny zakres czasowy, zmieniający się zakres kompetencji Powiatu, czy ze względu na inną, często niezależną od Powiatu przyczynę zewnętrzną, jak chociażby sytuacja kryzysowa związana z pandemią COVID-19 w 2020 r.

Celem nadrzędnym niniejszej ewaluacji jest dostarczenie władzom Powiatu Wrocławskiego rzetelnych i przydatnych informacji, niezbędnych do dokonania oceny założeń i efektów wdrażania Strategii w całym okresie jej obowiązywania. Przyjmuje się, że ww. informacje zostaną uwzględnione w procesie decyzyjnym, związanym z dalszym planowaniem strategicznym, również w przyszłych pracach nad opracowaniem nowej Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego. Punktem wyjścia dla realizacji tego założenia jest ocena poziomu realizacji celów i działań strategicznych, w oparciu o wskaźniki przyjęte w dokumencie *Strategii*. Dla potrzeb niniejszej ewaluacji posłużono się kryteriami stosowanymi w praktyce europejskiej, tj.: kryterium efektywności (stosunek nakładów do efektów), skuteczności (stopień realizacji celu), trwałości (długookresowość i cykliczność działań), użyteczności (główni beneficjenci) i trafności (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.). Dla zobrazowania pełnego stopnia realizacji *Strategii* w 2020 r., w niniejszym sprawozdaniu, monitoringowi i ocenie poddano wszystkie cele strategiczne (5), operacyjne (19), działania (57) i wskaźniki ujęte w dokumencie, wskazując każdorazowo podmiot odpowiedzialny za ich realizację.



Schemat nr 1 – Misja i wizja Powiatu Wrocławskiego oraz cele strategiczne i operacyjne zawarte w „Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 roku”

1.2 Metoda pracy

Podstawą do przygotowania niniejszego opracowania były roczne sprawozdania z realizacji Strategii w latach 2016-2020, raport ewaluacyjny z realizacji Strategii w latach 2012-2018 oraz dane statystyczne obrazujące sytuację społeczno-gospodarczą powiatu wrocławskiego w latach 2016-2020.

Analiza ww. opracowań i danych została uzupełniona pogłębianym badaniem (z uwagi na COVID-19 odbyło się ono w ramach konsultacji elektronicznych) wśród realizatorów poszczególnych celów i działań strategicznych: przedstawicieli komórek merytorycznych Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, wybranych jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego oraz Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu.

Celem badania była m.in. identyfikacja problemów, które ograniczyły lub uniemożliwiły realizację wybranych celów i zadań, a także wydanie stosownych rekomendacji dot. utrzymania, modyfikacji lub zmiany dotychczasowych celów, działań i wskaźników w przyszłej Strategii.

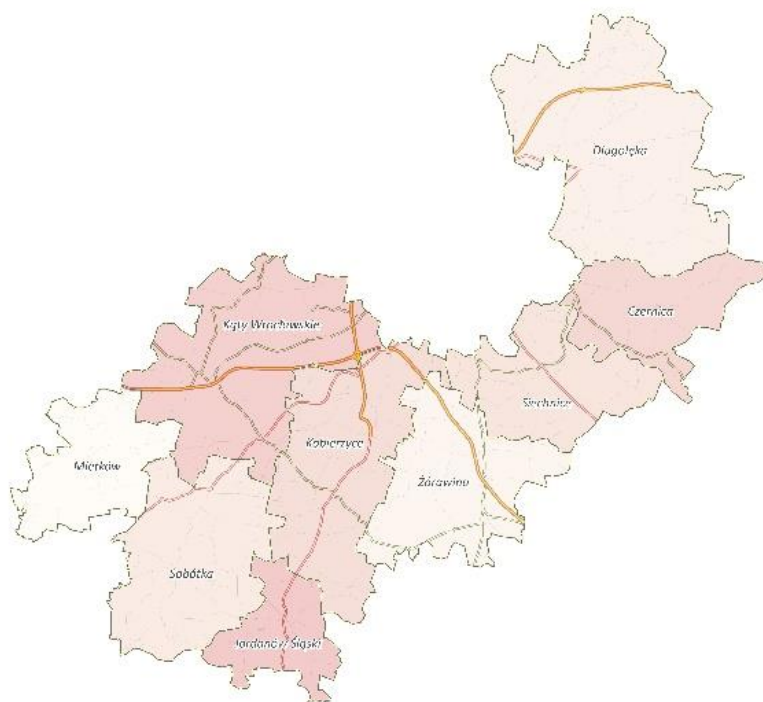
Ocena poszczególnych celów, działań i wskaźników oraz wydawanie stosownych rekomendacji odbywały się w formie konsultacji elektronicznych na poziomie *Zespołu zadaniowego ds. strategii rozwoju Powiatu Wrocławskiego* (powołanego Zarządzeniem Starosty Powiatu Wrocławskiego nr 50/20 z dnia 17.06.2020 r.) w składzie – **Joanna Brodowska** – przewodnicząca Zespołu, **Beata Pierzchała** – wiceprzewodnicząca Zespołu, członkowie Zespołu: **Joanna Szalkiewicz** i **Irena Cieśla** oraz sekretarz Zespołu – **Łukasz Witkowski**. Nadzór nad pracami Zespołu sprawowała **Anna Żygadło** – sekretarz Powiatu Wrocławskiego.

Koordynatorem prac nad raportem i autorką niniejszego opracowania jest **Joanna Brodowska**, przewodnicząca *Zespołu zadaniowego ds. strategii rozwoju Powiatu Wrocławskiego*.

2. Powiat Wrocławski w latach 2016-2020

2.1 Charakterystyka społeczno-gospodarcza

Powiat wrocławski położony jest w środkowo-wschodniej części województwa dolnośląskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Wrocławia. Graniczy z powiatami ziemskimi: dzierzoniowskim, oleśnickim, oławskim, strzelińskim, średzkim, świdnickim i trzebnickim. Powiat obejmuje trzy gminy miejsko-wiejskie: Kąty Wrocławskie, Sobótka i Siechnice oraz 6 gmin wiejskich: Czernica, Długołęka, Jordanów Śląski, Kobierzyce, Mietków i Żórawina. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego składa się na nie łącznie **219 sołectw i 231 miejscowości** (w tym 3 miasta: Kąty Wrocławskie, Siechnice i Sobótka). Powiat wrocławski zajmuje powierzchnię **1118 km²** i jest trzecim co do wielkości powiatem w województwie.



Rysunek nr 1. Mapa Powiatu Wrocławskiego

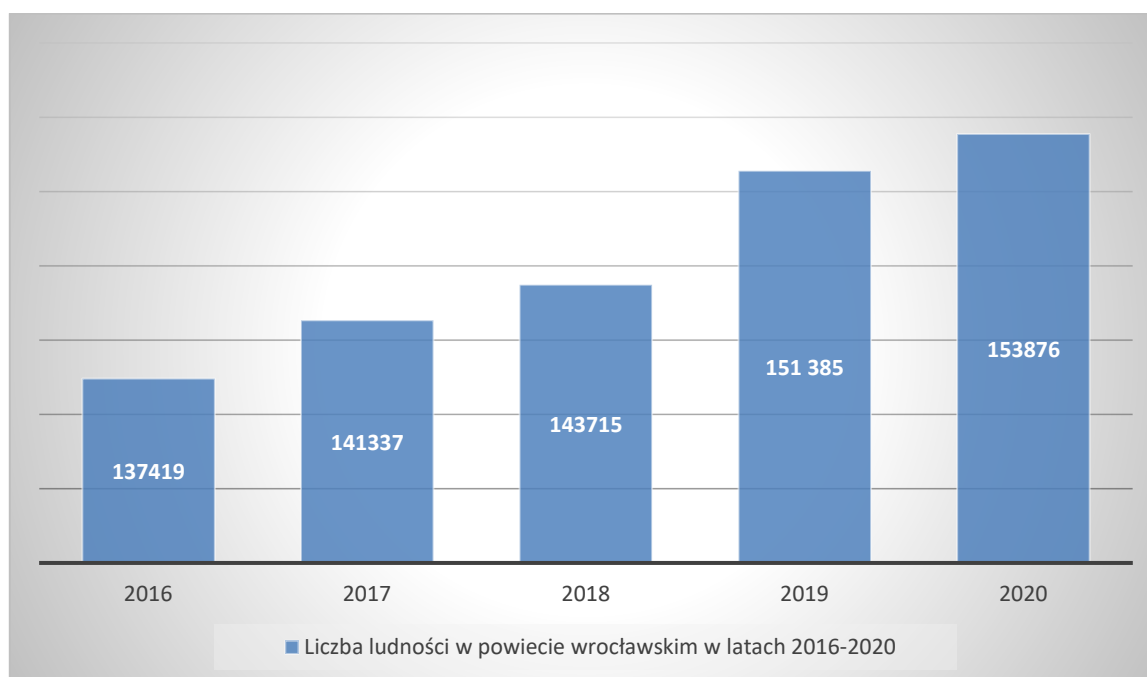
Powierzchnia	1118 km ²
Liczba mieszkańców	153 876 (stan na 30.06.2020 r.)
Stopa bezrobocia	2,3 % (stan na koniec września 2020 r.)
Liczba podmiotów gospodarczych	23 663 (stan na koniec czerwca 2020 r.)
Dochody Powiatu	172 594 780 zł (na podstawie Uchwały Rady Powiatu Wrocławskiego nr XVII/164/20 z dnia 15.12.2020r.)

Tabela nr 1. Podstawowe dane dla powiatu wrocławskiego w 2020 r.;

źródło: BIP Starostwa Powiatowego we Wrocławiu, Dane Głównego Urzędu Statystycznego oraz Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy

Obszar powiatu wrocławskiego charakteryzuje się **wyższą dynamiką demograficzną** w stosunku do przeciętnej, odnoszącej się do całego województwa dolnośląskiego oraz do średniej całego kraju. W odróżnieniu od postępującej w skali kraju powolnej depopulacji, trwającej nieprzerwanie od 2011 roku, powiat wrocławski może poszczycić się systematycznym wzrostem liczby mieszkańców.

Na koniec czerwca 2020 roku, powiat wrocławski jako miejsce zameldowania deklarowało **153 876 osób**. W stosunku do 2016 roku (pierwszy rok monitorowania realizacji zaktualizowanej Strategii) oznacza to wzrost liczby ludności o ponad 16 tysięcy mieszkańców w okresie 5-u lat.



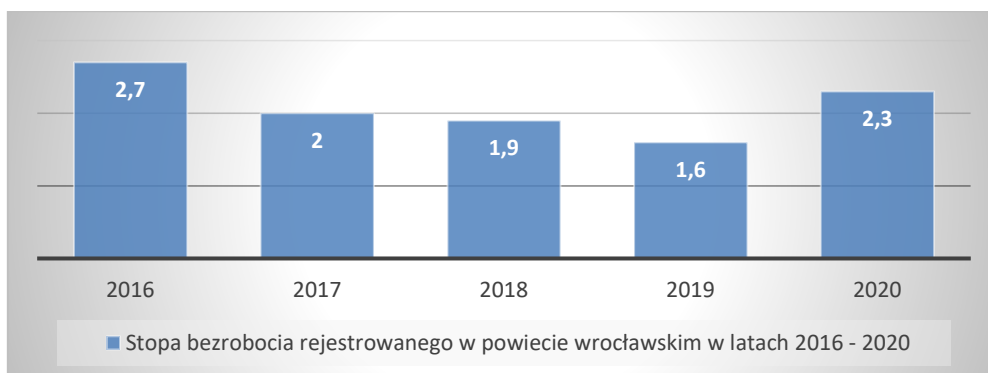
Wykres nr 1. Liczba ludności w powiecie wrocławskim w latach 2016-2020 (do 30.06.2020 r.)
źródło: dane Głównego Urzędu Statystycznego w ramach Banku Danych Lokalnych.

Wzrost ludności powiatu wrocławskiego należy wiązać przede wszystkim z odpływem ludności z miasta Wrocławia do jego najbliższego otoczenia. Identyfikacja przyczyn tego zjawiska wymaga zapewne pogłębionej analizy potrzeb i preferencji osób, decydujących się zamieszkać w powiecie wrocławskim (będzie to zapewne przedmiotem prac nad przyszłą diagnozą społeczno-gospodarczą w nowej Strategii).

Z całą pewnością jednak, jednym z czynników wpływających na decyzję przyszłych mieszkańców, jest **tworzenie przez lokalne samorządy odpowiednich warunków (np. infrastrukturalnych, edukacyjnych, socjalnych) do przyciągania kapitału zewnętrznego**, zarówno tego społecznego, jak i gospodarczego. W tym kontekście, również działania Powiatu mogą mieć realny wpływ na kształtowanie wskaźnika liczby ludności na tym obszarze.

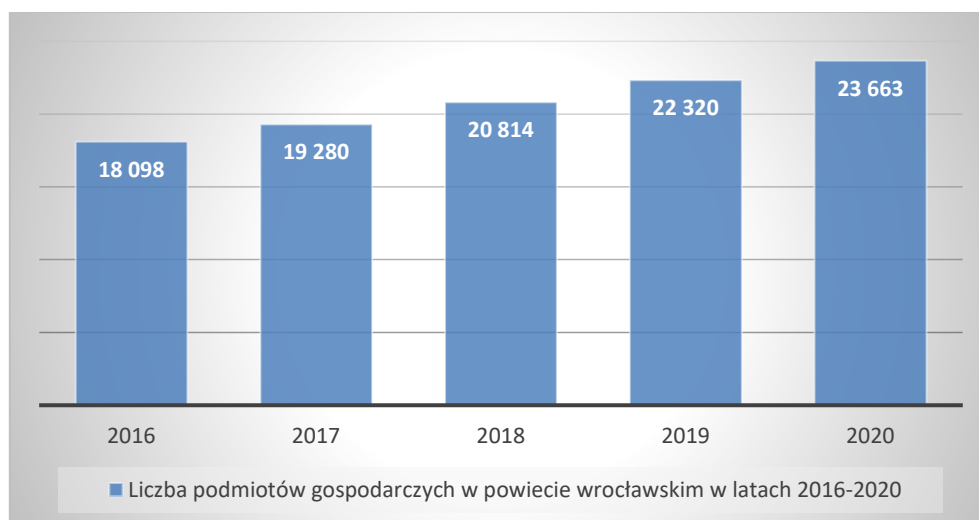
Analizując wartość stopy bezrobocia w powiecie wrocławskim na przestrzeni lat 2016-2020, można zaobserwować utrzymujący się przez 4 lata pozytywny trend spadkowy. Zmianę przynosi dopiero rok 2020, kiedy to powiat wrocławski zanotował **wzrost bezrobocia**. Z wartości 1,9 % na koniec 2019 r. stopa bezrobocia wzrosła do **2,3 %** (stan na wrzesień 2020 r.), co jednak w dalszym ciągu sytuuje powiat wrocławski na pierwszym miejscu w grupie powiatów ziemskich o najniższej stopie bezrobocia w województwie dolnośląskim w tym okresie.

Zachwianie pozytywnego trendu spadkowego w tym obszarze w roku 2020, należy zapewne wiązać ze **skutkami gospodarczymi pandemii COVID-19**. Ocena tego zjawiska wymaga dalszej obserwacji i wobec utrzymującej się pandemii, w okresie przygotowywania niniejszego raportu, musi być jednak odłożona do czasu jej ustania i oszacowania wszystkich skutków kryzysu sanitarnego, zarówno tych gospodarczych jak i społecznych.



Wykres nr 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego w powiecie wrocławskim w latach 2016-2020 (stan do 30.09.2020);
źródło: dane Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy.

W badanym okresie (lata 2016-2020) w powiecie wrocławskim systematycznie **wzrastała również liczba przedsiębiorców**. W ciągu ostatnich niespełna 5 – u lat, liczba podmiotów gospodarczych wzrosła o ponad 5 tys., osiągając w czerwcu 2020 r. wartość **23 663**.



Wykres nr 3. Liczba podmiotów gospodarczych w powiecie wrocławskim w latach 2016-2020 (do 30 czerwca 2020 r.);
źródło: dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Obok licznie reprezentowanego sektora MŚP, na potencjał gospodarczy powiatu składa się wiele ważnych inwestycji, jakie w ostatnim czasie zostały zrealizowane na jego obszarze. Znakomite warunki do inwestowania znalazły tutaj wielkie koncerny o światowej renomie, wśród nich **firmy produkcyjne**, m.in.: grupa LG, Bosch, Cargill, Mondelez Polska Production, Buderus, Tibnor, Parker Hanifin, Leoni Kabel, **firmy handlowe**: m.in.: Selgros, Tesco, Castorama, Media Markt, Leroy Merlin, Ikea, Auchan, Obi, Electro Word, Jula, **firmy samochodowe** m.in.: Scania, Volvo oraz **firmy logistyczne** m.in.: ProLogis, Parkridge, Tiner.

W ostatnich latach na terenie powiatu wrocławskiego swoje inwestycje uruchomiły kolejne, liczące się na rynku firmy, m.in.: Amazon, Nestlé PURINA PetCare, Panattoni, Goodman. Firmy funkcjonujące w powiecie, często dalej rozwijają swoją działalność, wprowadzając, tak jak np. grupa LG, nowe profile produkcji. Tym samym tworzą na dużą skalę nowe miejsca pracy, otwierają możliwości współpracy dla potencjalnych podwykonawców, stając się istotnym impulsem rozwoju gospodarczego powiatu wrocławskiego. Istotne warunki do rozwoju w tym obszarze proponują lokalne samorządy, w tym także samorząd powiatowy, poprzez **atrakcyjną ofertę terenów inwestycyjnych i zintegrowany system wspierania inwestorów na każdym etapie procesu inwestycyjnego**.

Pomimo na pozór korzystnych statystyk w **zakresie liczby podmiotów gospodarczych**, zjawisko to, zwłaszcza w 2020 r., **wymaga dogłębnej analizy i obserwacji po ustaniu pandemii**, ponieważ, jak sygnalizują niektórzy eksperci, może ono być efektem niekorzystnych zjawisk na rynku pracy w pandemii (np. zakładanie „wymuszonej” jednoosobowej działalności gospodarczej w sytuacji zwolnienia pracownika przez firmę).

2.2 Zadania Powiatu

Zgodnie z ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 920), **organami Powiatu** są Rada – organ stanowiący i kontrolny oraz Zarząd Powiatu – organ wykonawczy. Zarząd Powiatu wykonuje zadania powiatu przy pomocy starostwa powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu (15 jednostek wg stanu na rok 2020).

Zgodnie z ww. ustawą do zakresu działania samorządu powiatowego należą m.in. zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, przedstawione w poniższej tabeli:

Lp	Zadanie	Podmiot odpowiedzialny i/lub nadzorujący
1	Edukacja publiczna	Nadzór: Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (EKS) Starostwo Powiatowe we Wrocławiu (SP); Jednostki nadzorowane: Powiatowy Zespół Szkół Nr 1 w Krzyżowicach, Powiatowy Zespół Szkół Nr 3 w Sobótce, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Sobótce, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Kątach Wrocławskich, Zespół Szkół Specjalnych im. Św. Ks. Zygmunta Gorazdowskiego w Wierzbicach, Powiatowy Zespół Poradni Psychologiczno - Pedagogicznych we Wrocławiu
2	Promocja i ochrona zdrowia	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (SP-EKS), Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR)
3	Pomoc społeczna	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR)
4	Wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR), Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich (PCUS), Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu Interwencyjnego w Kątach Wrocławskich, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu Socjalizacyjnego Nr 1 w Kątach Wrocławskich, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza typu Socjalizacyjnego Nr 2 w Kątach Wrocławskich
5	Polityka prorodzinna	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR)
6	Wspieranie osób niepełnosprawnych	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR)

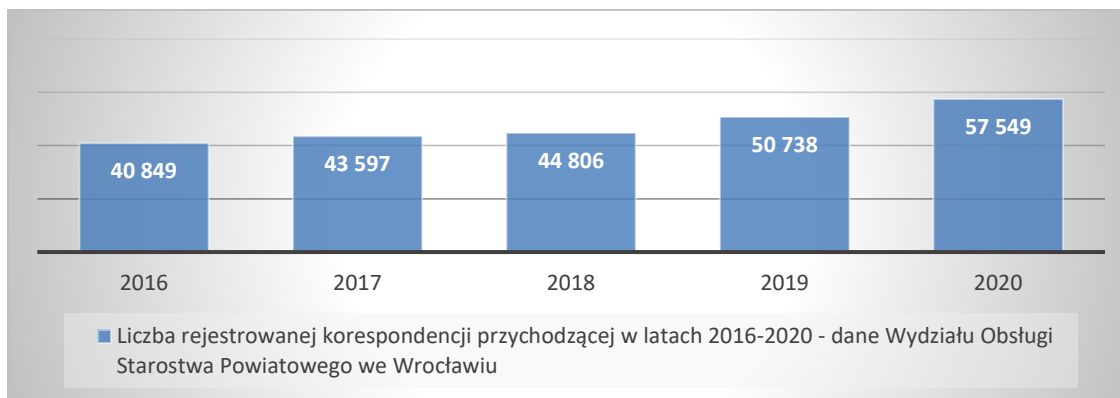
		Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich (PŚDS)
7	Transport zbiorowy i drogi publiczne	Wydział Dróg i Transportu (SP-DT) Pełnomocnik Zarządu Powiatu Wrocławskiego ds. współpracy w zakresie transportu i komunikacji zbiorowej (SP)
8	Kultura oraz ochrona zabytków i opieka nad zabytkami	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (SP-EKS) Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (SP-GN) Wydział Zarządzania Kryzysowego (SP-ZZK) Zespół ds. opracowania dokumentów w sprawie opieki nad zabytkami znajdującymi się na terenie Powiatu Wrocławskiego (SP)
9	Kultura fizyczna i turystyka	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (SP-EKS); Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (SP-WPS) Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie (OŚWiRPWr)
10	Geodezja, kartografia i kataster	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (SP-GN) Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu (PZK)
11	Gospodarka nieruchomościami	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (SP-GN)
12	Administracja architektoniczno-budowlana	Wydział Architektury i Budownictwa (SP-AiB)
13	Gospodarka wodna	Wydział Ochrony Środowiska (SP-OŚ)
14	Ochrona środowiska i przyrody	Wydział Ochrony Środowiska (SP-OŚ)
15	Rolnictwo, leśnictwo i rybactwo śródlądowe	Wydział Ochrony Środowiska (SP-OŚ) Wydział Obsługi (SP-WO)
16	Porządek publiczny i bezpieczeństwo obywateli	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego (SP-ZZK)
17	Ochrona przeciwpowodziowa, w tym wyposażenie i utrzymanie powiatowego magazynu przeciwpowodziowego, przeciwpożarowa i zapobieganie innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego (SP-ZZK)
18	Przeciwdziałanie bezrobociu oraz aktywizacja lokalnego rynku pracy	Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu (PUP)
19	Ochrona praw konsumenta	Powiatowy Rzecznik Konsumentów (PRK)
20	Utrzymanie powiatowych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz obiektów administracyjnych	Wydział Organizacyjno-Prawny (SP-ORP) Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami (SP-GN)
21	Obronność	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego (SP-ZZK)
22	Promocja powiatu	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (SP-WPS),
23	Współpraca i działalność na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (SP-WPS) Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (SP-EKS) Wydział Ochrony Środowiska (SP-OŚ) Wydział Organizacyjno-Prawny (SP-ORP) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu (PCPR) Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie (OŚWiRPWr)
24	Działalność w zakresie telekomunikacji	Wydział Architektury i Budownictwa (SP-AiB) Wydział Dróg i Transportu (SP-DT)

Tabela nr 2. Zadania Powiatu i podmioty odpowiedzialne za ich realizację w 2020 r.

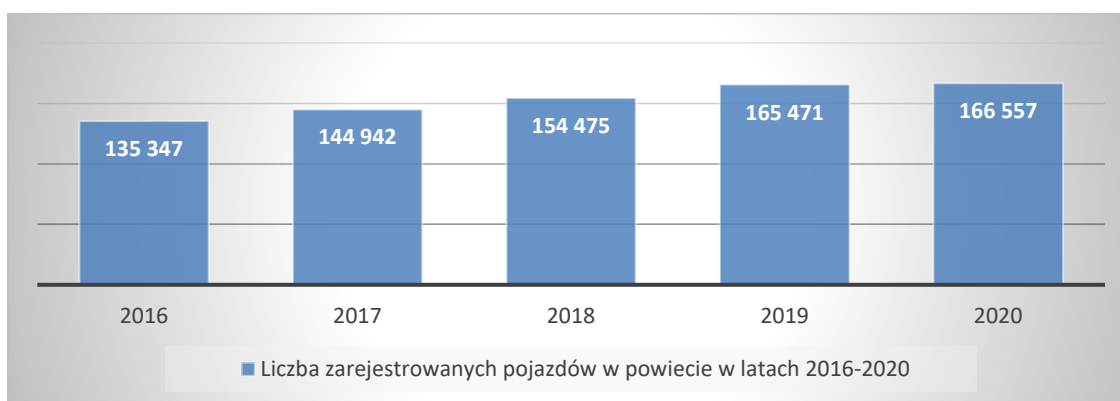
W *Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 r.* dla większości zadań Powiatu Wrocławskiego określono cele strategiczne i operacyjne, realizowane przy pomocy konkretnych działów. Należą do nich zarówno działania o charakterze prorozwojowym jak i administracyjnym.

Działalność administracyjna Powiatu podlega bezpośredniej ocenie klientów korzystających z usług Powiatu i tak jak w przypadku Starostwa - stanowi przedmiot corocznych badań ankietowych. Z punktu widzenia obywatela, ważne są decyzje i dokumenty, których wydawanie należy do kompetencji administracji powiatowej. Mowa m.in. o obszarze komunikacji (np. prawa jazdy, rejestracja pojazdów), czy budownictwa (np. pozwolenia na budowę), gdzie tego typu dokumentów wydawanych jest najwięcej.

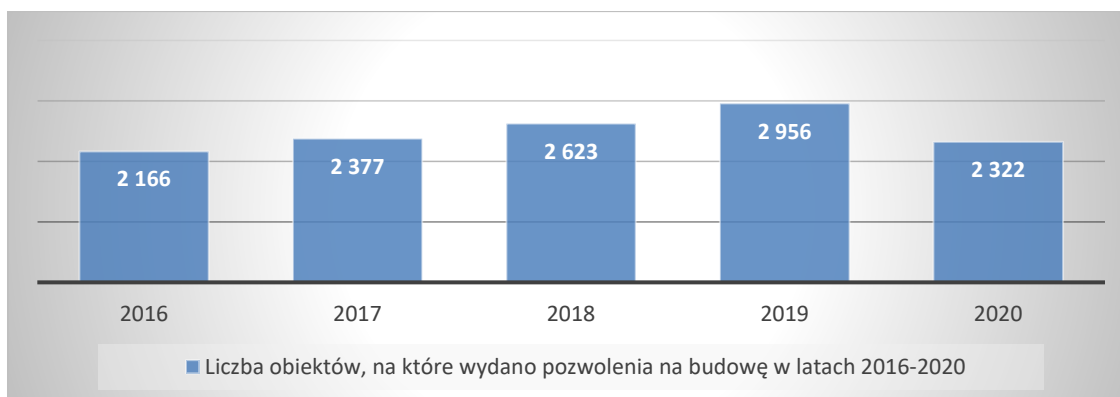
W ostatnich latach w większości ww. obszarów działań administracyjnych Powiatu obserwuje się tendencje wzrostowe w zakresie liczby prowadzonych spraw, wydawanych pozwoleń i decyzji. Zjawisko to należy tłumaczyć m.in. dynamiką zmian gospodarczych i demograficznych w powiecie.



Wykres nr 4. Liczba rejestrowanej korespondencji przychodzącej w latach 2016-2020 (do dnia 17.12.2020r.); źródło: Wydział Obsługi (SP).



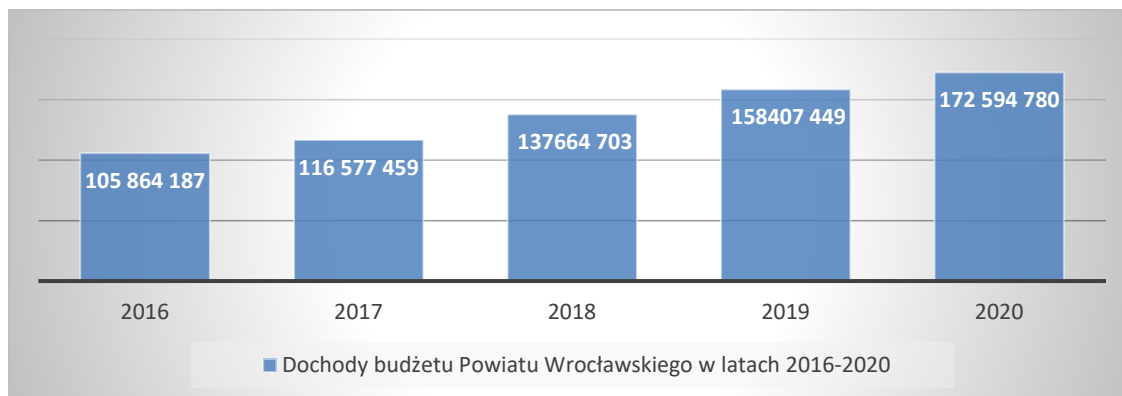
Wykres nr 5. Liczba zarejestrowanych pojazdów w powiecie w latach 2016-2020 (do 17.12.2020r.); źródło: Wydział Komunikacji (SP).



Wykres nr 6. Liczba obiektów, na które wydano pozwolenia na budowę w latach 2016-2020 (do 30.09.2020); źródło: Wydział Architektury i Budownictwa (SP)

2.3 Finanse Powiatu

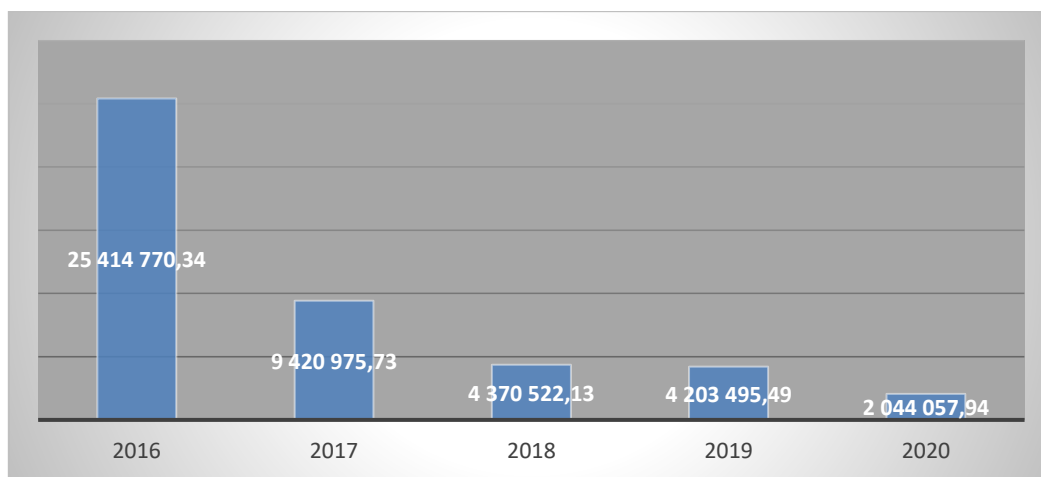
Na realizację swoich zadań Powiat Wrocławski dysponuje w 2020 r. dochodami w wysokości **172 594 780 zł** (planowane dochody, zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu Wrocławskiego nr XVII/164/20 z dnia 15.12.2020r. w sprawie zmian budżetu Powiatu Wrocławskiego na 2020 r.). W stosunku do roku 2016 (ponad 105 mln zł) oznacza to **wzrost dochodów budżetu o ponad 66 mln zł w ciągu niespełna 5-u ostatnich lat.**



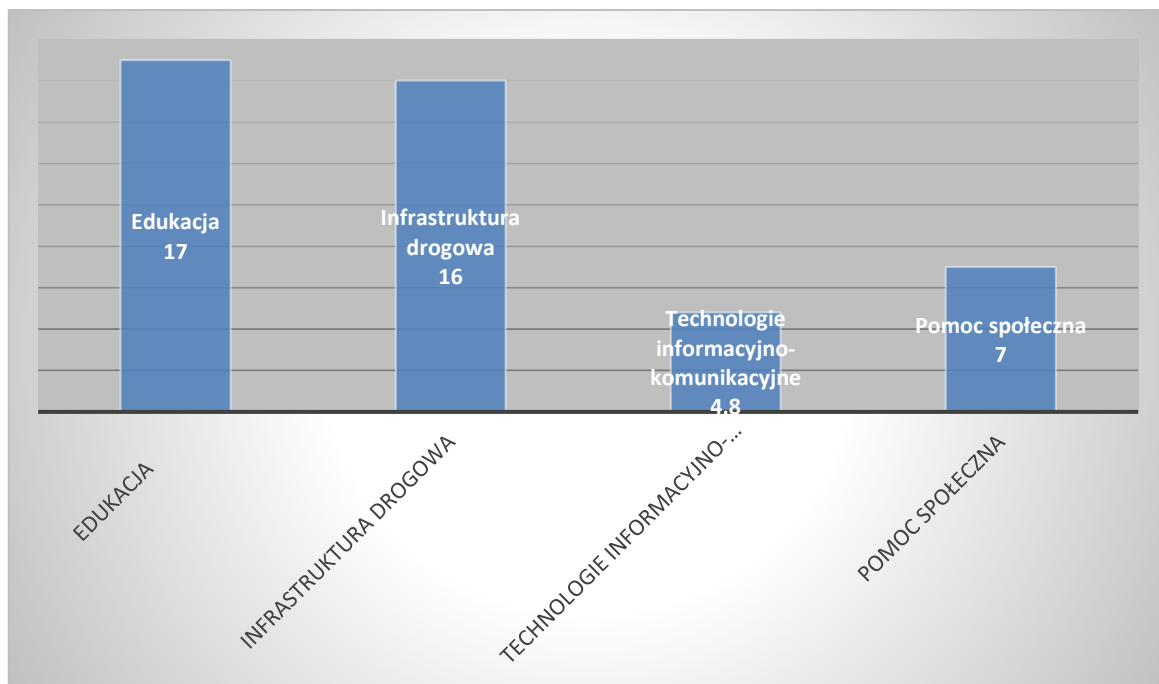
Wykres nr 7. Dochody (w zł) budżetu powiatu w latach 2016-2020 (lata 2016-2019 - wykonanie, r. 2020 – plan);
źródło: BIP Starostwa Powiatowego we Wrocławiu.

Warto podkreślić, że dzięki dofinansowaniu przyznanemu w latach 2016-2020, budżet Powiatu Wrocławskiego zasilił ponad **37 mln zł z Unii Europejskiej** (informacja wg stanu na dzień 24.11.2020 r. w odniesieniu do projektów, na które podpisano (lub zostaną podpisane) umowy o dofinansowanie do 2020 r.). Pozyskane środki pozwoliły lub pozwolą zrealizować aż **28 projektów** wpisujących się we wszystkie obszary strategiczne, ujęte w dokumencie Strategii. Wartość łączna projektów realizowanych przez Powiat wynosi ok. **44,9 mln zł**.

Należy również dodać, że rok 2020 kończy okres programowania na lata 2014-2020, co wpłynęło znacząco na obniżenie liczby podpisanych umów o dofinansowanie. Rok 2021 rozpocznie nową perspektywę UE na kolejne lata 2021-2027.



Wykres nr 8. Wartość (w zł) dofinansowania ze środków UE dla projektów Powiatu Wrocławskiego wybranych do dofinansowania w latach 2016-2020 (stan na dany rok, na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie, w 2020 r. – również prognozowanych), opracowanie własne.



Wykres nr 9. Wartość ogólna dla Powiatu (w mln zł) projektów realizowanych przez Powiat Wrocławski ze środków UE w latach 2016-2020 według obszarów tematycznych (stan na dzień 30.10.2020 r. w odniesieniu do projektów, na które podpisano umowy o dofinansowanie), opracowanie własne.

Projekty Powiatu Wrocławskiego realizowane ze środków UE lub złożone do dofinansowania (łącznie 30 projektów złożonych) w latach 2016-2020 wpisują się we wszystkie cele strategiczne ujęte w „Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 roku”, co obrazuje poniższa tabela:

Cel operacyjny	Działanie	Projekt	O - wartość ogólna (zł) dla Powiatu , D - wartość dofinansowania (zł) dla Powiatu - stan na 31.10.2020 r.	Podmiot koordynujący
Obszar strategiczny ŚRODOWISKO				
Cel strategiczny 1:				
Ochrona środowiska i krajobrazu w Powiecie Wrocławskim				
1.2 Poprawa jakości powietrza atmosferycznego	1.2.2 Wspieranie i realizacja przedsięwzięć z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i zmniejszenia energii, w tym odnawialnych źródeł energii	Projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (3.3.1)	O - 3.514.961,00 D - 1.456.054,27 <i>Projekt w okresie trwałości do 18.05.2024r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
Obszar strategiczny GOSPODARKA				
Cel strategiczny 2:				
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka Powiatu Wrocławskiego				
2.1 Tworzenie warunków dla nowych inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości	2.1.2 Sprawna obsługa inwestora	Projekt pn. „Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych Powiatu Wrocławskiego oraz 8 Gmin: Czernicy, Długoleki, Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Kobierzyc, Mietkowa, Siechnic i Żórawiny”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (2.1.1)	O - 3.713.619,81 D - 3.136.537,91 <i>Projekt w okresie trwałości do 19.02.2025r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		Projekt pn. „Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych - PEUG”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (2.1.1)	O - 1.101.835,75 D - 936.560,35 <i>Projekt w okresie trwałości do 09.12.2024r.</i>	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
Obszar strategiczny KOMUNIKACJA I INFRASTRUKTURA DROGOWA				
Cel strategiczny 3:				
Rozwój układu komunikacji drogowej i transportu				
3.1 Poprawa stanu i bezpieczeństwa dróg powiatowych	3.1.1 Modernizacja dróg powiatowych i infrastruktury towarzyszącej;	Projekt pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2000D na odcinku od zjazdu z autostrady A4 przez miejscowości Kilianów, Piławę,, która stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T obszarów aktywności gospodarczej powiatu wrocławskiego i powiatu świdnickiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (5.1.1)	O - 15.981.324,68 D - 13.546.036,04 <i>Projekt w okresie trwałości do 30.07.2024r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju, Wydział Dróg i Transportu

Obszar strategiczny SPOŁECZEŃSTWO						
Cel strategiczny 4:						
Kształtowanie zrównoważonego rozwoju społecznego i integracji lokalnej						
4.1 Wysoka jakość kształcenia i dostosowanie działań edukacyjnych zmieniających uwarunkowań społeczno-gospodarczych	jakość i działań się	4.1.1. Współpraca szkół i placówek oświatowych Powiatu Wrocławskiego z lokalnym biznesem i innymi samorządami w zakresie kreowania oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy;	1) Projekt pn. „Mam zawód - mam szansę”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	1) O - 1.265.664,00 D - 1.191.288,00 <i>Projekt w okresie trwałości do 31.12.2022r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju	
			2) Projekt pn. „Zdobywam zawód w Technikum w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	2) O - 1.828.951,68 D - 1.737.301,68		
			3) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice - poprawa warunków nauczania dla uczniów i nauczycieli Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2)	3) O - 1.500.000,00 D - 1.273.013,55		
			4) Projekt pn. „Rozwój szans na przyszłość”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)	4) O - 853 748,25 D - 798 748,25 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Brak pisma z IZ dot. okresu trwałości.</i>		
			5) Projekt pn. „Przyszłość jest nasza”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)	5) O - 1.034.145,14 D - 947.425,14		
			6) Projekt pn. „Krzyżowice - Szkoła Zawodowców”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	6) O - 1.321.700,00 D - 1.123.445,00	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju	
			7) Projekt pn. „Wsparcie Kształcenia Zawodowego - Poprawa Efektów”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.1)	7) O - 85 470,00 D - 42 776,25		
			8) Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	8) O - 253.088,00 D - 169.048,00		
			Projekt pn. „Nowa Perspektywa—Lepszy Start”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	O - 317.488,94 D - 267.488,94 <i>Projekt w okresie trwałości do 01.02.2024r.</i>		
		4.1.2 Wzbogacanie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej jednostek oświatowych m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi samorządami	1) Projekt pn. „MOB 2.0” (POWER Erasmus+)	1) O - 490.618,01 D - 490.618,01 <i>Projekt zakończony w 2018 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i>	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu	
			2) Projekt pn. „MOB 2.9” (POWER Erasmus+)	2) O - 424.186,80 D - 424.186,80 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i>		
			3) Projekt pn. „Europejska mobilność kadry drogą rozwoju szkoły” (POWER Erasmus+)	3) O - 54.152,61 D - 54.152,61 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i>		
			4) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu” (POWER Erasmus+)	4) O - 371 801,04 D - 371 801,04		
			5) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli” (POWER Erasmus+)	5) O - bezkosztowa realizacja projektu D - brak danych <i>Projekt zawieszony</i>		
			6) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli II” (POWER Erasmus+)	6) O - bezkosztowa realizacja projektu D - brak danych <i>Projekt zawieszony</i>		
			7) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu II” (POWER Erasmus+)	7) O - 441 078,00 D - 441 078,00		

		1) Projekt pn. „Mam zawód - mam szansę”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	1) O - 1 265 664,00 D - 1 191 288,00 <i>Projekt w okresie trwałości do 31.12.2022r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		2) Projekt pn. „Zdobynam zawód w Technikum w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	2) O - 1.828.951,68 D - 1.737.301,68	
		3) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice - poprawa warunków nauczania dla uczniów i nauczycieli Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2)	3) O - 1.500.000 D - 1.273.013,55	
		4) Projekt pn. „Rozwój szans na przyszłość”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)	4) O - 853 748,25 D - 798 748,25 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Brak pisma z IZ dot. okresu trwałości.</i>	
		5) Projekt pn. „Przyszłość jest nasza”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)	5) O - 1.034.145,14 D - 947.425,14	
		6) Projekt pn. „Krzyżowice - Szkoła Zawodowców”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	6) O - 1.321.700,00 D - 1.123.445,00	
		7) Projekt pn. „Wsparcie Kształcenia Zawodowego - Poprawa Efektów”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.1)	7) O - 85 470,00 D - 42 776,25	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		8) Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	8) O - 253.088,00 D - 169.048,00	
	4.1.3 Modernizacja i rozwój infrastruktury oświatowej w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa, wyposażenia oraz zminimalizowania kosztów związanych z eksploatacją;	1) Projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach PZS nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (3.3.1)	1) O - 3.514.961,00 D - 1.456.054,27 <i>Projekt w okresie trwałości do 18.05.2024r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		2) Projekt pn. „Poprawa warunków nauczania w szkołach specjalnych Powiatu Wrocławskiego, poprzez rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich i wyposażenie w sprzęt oraz zakup wyposażenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Wierzbicach i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.1.1)	2) O - 3.412.511,79 D - 2.730.386,49 <i>Projekt w okresie trwałości do 21.12.2024r.</i>	
		3) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice - poprawa warunków nauczania dla uczniów i nauczycieli Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2)	3) O - 1.500.000,00 D - 1.273.013,55	
		4) Projekt pn. „Przyszłość jest nasza”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)	4) O - 1.034.145,14 D - 947.425,14	
		5) Projekt pn. „Krzyżowice - Szkoła Zawodowców”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	5) O - 1.321.700,00 D - 1.123.445,00	
		6) Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	6) O - 253.088,00 D - 169.048,00	
		1) Projekt pn. „Nowa Perspektywa—Lepszy Start”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	O - 317.488,94 D - 267.488,94 <i>Projekt w okresie trwałości do 01.02.2024r.</i>	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
		2) Projekt pn. „Zdalna szkoła - wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”, dofinansowany z POWER	O - 60.000,00 D - 60.000,00	
	4.1.4 Realizacja i wspieranie projektów na rzecz poprawy jakości edukacji	1) Projekt pn. „Nowa Perspektywa—Lepszy Start”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	1) O - 317.488,94 D - 267.488,94 <i>Projekt w okresie trwałości do 01.02.2024r.</i>	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
		2) Projekt pn. „MOB 2.0” (POWER Erasmus+)	2) O - 490.618,01 D - 490.618,01 <i>Projekt zakończony w 2018 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i>	
		3) Projekt pn. „MOB 2.9” (POWER Erasmus+)	3) O - 424.186,80 D - 424.186,80 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i>	

		4) Projekt pn. „Europejska mobilność kadry drogą rozwoju szkoły” (POWER Erasmus +) 5) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu” (POWER Erasmus+) 6) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli” (POWER Erasmus+) 7) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli II” (POWER Erasmus+) 8) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu II” (POWER Erasmus+) 9) Projekt pn. „Zdalna szkoła - wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”, dofinansowany z POWER	4) O - 54.152,61 D - 54.152,61 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Przewodnik po programie ERASMUS+ nie wskazuje dat trwałości.</i> 5) O - 371 801,04 D - 371 801,04 6) O - bezkosztowa realizacja projektu D - brak danych <i>Projekt zawieszony</i> 7) O - bezkosztowa realizacja projektu D - brak danych <i>Projekt zawieszony</i> 8) O - 441 078,00 D - 441 078,00 9) O - 60.000,00 D - 60.000,00	
		1) Projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach PZS nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (3.3.1) 2) Projekt pn. „Poprawa warunków nauczania w szkołach specjalnych Powiatu Wrocławskiego, poprzez rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich i wyposażenie w sprzęt oraz zakup wyposażenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Wierzbicach i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.1.1) 3) Projekt pn. „Mam zawód - mam szansę”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2) 4) Projekt pn. „Zdobywam zawód w Technikum w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2) 5) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice - poprawa warunków nauczania dla uczniów i nauczycieli Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2) 6) Projekt pn. „Rozwój szans na przyszłość”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2) 7) Projekt pn. „Przyszłość jest nasza”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2) 8) Projekt pn. „Krzyżowice - Szkoła Zawodowców”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)	1) O - 3.514.961,00 D - 1.456.054,27 <i>Projekt w okresie trwałości do 18.05.2024r.</i> 2) O - 3.412.511,79 D - 2.730.386,49 <i>Projekt w okresie trwałości do 21.12.2024r.</i> 3) O - 1 265 664,00 D - 1 191 288,00 <i>Projekt w okresie trwałości do 31.12.2022r.</i> 4) O - 1.828.951,68 D - 1.737.301,68 5) O - 1.500.000,00 D - 1.273.013,55 6) O - 853 748,25 D - 798 748,25 <i>Projekt zakończony w 2019 r. Brak pisma z IZ dot. okresu trwałości.</i> 7) O - 1.034.145,14 D - 947.425,14 8) O - 1.321.700,00 D - 1.123.445,00	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		9) Projekt pn. „Wsparcie Kształcenia Zawodowego - Poprawa Efektów”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.1) 10) Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.8)	9) O - 85 470,00 D - 42 776,25 10) O - 253.088,00 D - 169.048,00	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
4.3 Ograniczanie obszarów wykluczenia społecznego i likwidacja barier izolacji społecznej	4.3.2 Rozwój i dostosowanie infrastruktury społecznej do uwarunkowań społeczno-demograficznych, w szczególności do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Pomocy Społecznej, Warsztat Terapii Zajęciowej)	Projekt pn. „Zwiększenie dostępu do usług społecznych poprzez przebudowę, remont i wyposażenie Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich wraz z zagospodarowaniem terenu”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (6.1.2) 1) Projekt pn. „Mieszkanie chronione w Kątach Wrocławskich”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1) 2) Projekt pn. „Powiatowy Klub Seniora w Kątach Wrocławskich”, złożony do dofinansowania z RPO WD 2014-2020 (9.2.1)	O - 3.307.806,95 D - 2.523.085,23 <i>Projekt w okresie trwałości do 25.06.2025r.</i> 1) O - 516.610,00 D - 487.810,00 2) O - 1.650.678,00 D - 1.554.078,00 <i>Projekt nie wybrany do dofinansowania</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu

	4.3.3. Tworzenie i wspieranie programów i projektów dotyczących aktywizacji klientów pomocy społecznej	Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	O - 253.088,00 D - 169.048,00	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		1) Projekt pn. „Aktywni mieszkańcy Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	1) O - 702.584,94 D - 581.554,65 <i>Projekt w okresie trwania do 31.12.2022r.</i>	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		2) Projekt pn. „Piecza Zastępcza siłą Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1)	2) O - 1.597.166,40 D - 1.513.166,40	
		3) Projekt pn. „W rodzinie jest moc”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1)	3) O - 606.426,40 D - 540.426,40	
		4) Projekt pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”, dofinansowany z POWER (2.8)	4) O - 367.845,00 D - 367.845,00	
		5) Projekt pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu spowodowanemu przez COVID-19”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.3)	5) O - 66 748,92 D - 66 748,92	
		6) Projekt pn. „Postaw na rozwój”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	6) O - 1.001.285,00 D - 848.285,00	
4.4 Wspieranie rodzin i rozwój systemu pieczy zastępczej	4.4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury instytucjonalnej pieczy zastępczej	1) Projekt pn. „Zwiększenie dostępu do usług społecznych poprzez przebudowę, remont i wyposażenie Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich wraz z zagospodarowaniem terenu”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (6.1.2)	1) O - 3.307.806,95 D - 2.523.085,23 <i>Projekt w okresie trwania do 25.06.2025r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		2) Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	2) O - 253.088,00 D - 169.048,00	
	4.4.3 Tworzenie i realizacja programów na rzecz rodziny i systemu pieczy zastępczej	Projekt pn. „Dobry początek”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1.B)	O - 253.088,00 D - 169.048,00	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		1) Projekt pn. „Piecza Zastępcza siłą Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1)	1) O - 1.597.166,40 D - 1.513.166,40	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		2) Projekt pn. „W rodzinie jest moc”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1)	2) O - 606.426,40 D - 540.426,40	
		3) Projekt pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”, dofinansowany z POWER (2.8)	4) O - 367.845,00 D - 367.845,00	
		4) Projekt pn. „Postaw na rozwój”, wniosek o dofinansowanie złożony z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)	5) O - 1.001.285,00 D - 848.285,00	
Obszar strategiczny ADMINISTRACJA I ZARZĄDZANIE				
Cel strategiczny 5:				
Kształtowanie zrównoważonego rozwoju społecznego i integracji lokalnej				
5.1 Rozwój zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi klientów	5.1.2 Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych	Projekt pn. „Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych Powiatu Wrocławskiego oraz 8 Gmin: Czernicy, Długoleki, Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Kobierzyc, Mietkowa, Siechnic i Żórawiny”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (2.1.1)	O - 3.713.619,81 D - 3.136. 537,91 <i>Projekt zakończony w 2018 r.</i>	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		Projekt pn. „Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych - PEUG”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (2.1.1)	O - 1.101.835,75 D - 936.560,35 <i>Projekt w okresie trwania do 09.12.2024r.</i>	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu

Tabela nr 3. Projekty Powiatu Wrocławskiego złożone do dofinansowania w latach 2016-2020 wg celów operacyjnych i działań w Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 roku (stan na 21.10.2020 r.)

W przyjętym okresie ewaluacyjnym (lata 2016-2020), działania Powiatu Wrocławskiego niejednokrotnie były **wysoko oceniane przez niezależnych ekspertów naukowych**, o czym świadczy wysoka pozycja samorządu w przeprowadzanych rankingach samorządowych.

Warta podkreślenia jest przede wszystkim wysoka pozycja rankingowa Powiatu Wrocławskiego w **Rankingu Finansowym Samorządu Terytorialnego w Polsce**, którego wyniki od kilku lat ogłaszane są podczas Europejskiego Kongresu Samorządów, tj :

- Rok 2017 - 5 miejsce w kraju (dane za rok 2016)
- Rok 2019 - 2 miejsce w kraju (dane za rok 2018)
- **Rok 2020 - 1 miejsce w kraju (dane za rok 2019)**

Zważywszy na to, że jednym z podstawowych kryteriów ww. rankingu jest analiza skutecznego zarządzania finansami, można z powodzeniem wysunąć tezę, że tak wysokie lokaty Powiatu Wrocławskiego w ww. rankingach są bez wątpienia zasługą **racjonalnej, dobrze prowadzonej polityki finansowej**, która w dużej mierze opiera się na skutecznym pozyskiwaniu środków zewnętrznych na rozwój powiatu wrocławskiego.

2.5 Wpływ pandemii COVID-19 na sytuację społeczno-gospodarczą oraz na zadania Powiatu Wrocławskiego

Rok 2020 należy uznać za przełomowy w kontekście oceny sytuacji społeczno-gospodarczej w powiecie wrocławskim. Pandemia COVID-19 niewątpliwie wpłynęła na zahamowanie pozytywnych trendów na rynku pracy, o czym świadczy chociażby wzrost stopy bezrobocia. Co ciekawe, w dalszym ciągu w 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa w zakresie liczby podmiotów gospodarczych oraz liczby ludności. Ocena tego zjawiska wymaga jednak dogłębnej analizy, uwzględniającej wieloaspektowy charakter zmian, zachodzących na rynku pracy, w gospodarce i w społeczeństwie, w związku z pandemią COVID-19. Będzie to możliwe zapewne po ustaniu pandemii, w dłuższej perspektywie czasowej, po oszacowaniu wszystkich skutków kryzysu sanitarnego.

Już teraz wiadomo jednak, że pandemia COVID-19 w znacznym stopniu wpłynęła na funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego, weryfikując ich plany, wytyczając nowe zadania i zmuszając je do reorganizacji dotychczasowej pracy. **Narzucone restrykcje i obostrzenia stanęły na przeszkodzie realizacji wielu wydarzeń i projektów.** W tym kontekście należy podkreślić, że w przypadku wielu działań strategicznych nie jest możliwe dokonanie obiektywnej oceny porównawczej wartości wskaźników w roku 2020 w stosunku do poprzednich lat sprawozdawczych.

3. Ewaluacja celów strategicznych, operacyjnych i działań strategicznych w latach 2016-2020

Dynamika zmian gospodarczych i demograficznych, zmieniające się uwarunkowania prawne, a także niespodziewany kryzys związany z pandemią COVID-19, bez wątpienia wpłynęły na sytuację w powiecie wrocławskim w badanym okresie (lata 2016-2020), stawiając przed władzami powiatu szereg wyzwań społecznych, gospodarczych, edukacyjnych czy infrastrukturalnych. Większość z nich znalazła swoje odzwierciedlenie w konkretnych zadaniach, których szczegółową ewaluację w odniesieniu do konkretnych celów strategicznych i operacyjnych oraz działań zawartych w dokumencie *Strategii* przedstawiono w niniejszym punkcie. Uzupełnieniem niniejszej ewaluacji jest Syntetyczna ocena działań strategicznych przedstawiona w punkcie 5 w zestawieniu tabelarycznym.

3.1 Obszar strategiczny ŚRODOWISKO

Cel strategiczny 1 - „Ochrona środowiska i krajobrazu w Powiecie Wrocławskim”.

❖ Zakres badanego obszaru, podmioty odpowiedzialne i realizatorzy:

Podmiotem odpowiedzialnym za działania w tym obszarze w latach 2016-2020 był przede wszystkim Wydział Ochrony Środowiska. W zakresie działań związanych ze wspieraniem rozwoju edukacji ekologicznej i promocją postaw ekologicznych Wydział Ochrony Środowiska wspomagany był przez komórki Starostwa Powiatowego we Wrocławiu: Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (obecna nazwa) oraz Wydział Edukacji, Kultury i Sportu, a także przez Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie. Zadania związane z ochroną środowiska w zakresie inwestycji realizował ponadto Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, zadania związane z ochroną drzewostanu – Wydział Dróg i Transportu, natomiast zadania w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych - Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (obecna nazwa).

❖ Ocena działań w latach 2016-2020:

Cel operacyjny 1.1 Wspieranie rozwoju edukacji ekologicznej i promocja postaw ekologicznych

Działanie 1.1.1 - Wspieranie i promocja proekologicznych rozwiązań

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć
2. Liczba beneficjentów

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ promocja proekologicznych rozwiązań na stronie internetowej Powiatu Wrocławskiego,
- ✓ współorganizacja wystaw, spotkań i wydarzeń służących wspieraniu i promocji proekologicznych rozwiązań (m.in. posiedzenia przedstawicieli Dolnośląskiej Izby Rolniczej, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wrocławskiego, konferencji i spotkań informacyjnych),
- ✓ dystrybucja ulotek i gadżetów promujących proekologiczne rozwiązania

Ocena Działania 1.1.1 Wspieranie i promocja proekologicznych rozwiązań wg kryteriów:		
Kryterium	Ocena/Uzasadnienie/uwagi	Rekomendacja md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (działania niskonakładowe)	Rekomendacja md nr 1 Propozycja usunięcia działania z uwagi na powiązanie z innymi działaniami, np. <u>1.1.2 Wspieranie i realizacja projektów w zakresie edukacji ekologicznej</u> Uzasadnienie: promocja jest i powinna być nieodłącznym elementem każdego działania, nie jest jednak celem samym w sobie, a jedynie działaniem wspierającym dla innych zadań. Publikacja artykułów, dystrybucja ulotek, czy organizacja wystaw/spotkań mają przede wszystkim wymiar edukacyjny i jako takie powinny być wykazywane w działaniu 1.1.2
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Negatywna – działania o charakterze incydentalnym	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Negatywna - brak działań cyklicznych, długookresowych, przewaga działań wspierających zadania innych podmiotów nad własnymi inicjatywami	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Negatywna - niewielka liczba uczestników spotkań (głównie władze samorządowe, przedstawiciele instytucji) Pozytywna – wysoka liczba odsłon na www powiatu wrocławskiego	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 1.1.2 Wspieranie i realizacja projektów w zakresie edukacji ekologicznej

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć
2. Liczba beneficjentów

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ realizacja wspólnie z Dolnośląskim Zespołem Parków Krajobrazowych cyklu warsztatów ekologicznych w Borzygniewie i Myśliborzu oraz konkursów wiedzy o środowisku dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych z terenu powiatu: w latach 2016-2019 (w 2020 r. - projekty zostały zawieszone z uwagi na COVID-19) w projektach udział wzięło łącznie **ok. 9000 osób**. Należy bardzo wysoko ocenić trwałość, użyteczność i efektywność ww. zadań, o czym świadczy wzrost liczby ich beneficjentów a także ich cykliczny charakter,
- ✓ wsparcie **30** zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe i jednostki organizacyjne powiatu (szkoły) w zakresie edukacji ekologicznej: wysoką efektywność i użyteczność ww. zadań w pełni obrazują wysokie wskaźniki w tym obszarze – łącznie **ponad 3 tys. beneficjentów**,
- ✓ wydawanie materiałów promocyjnych w zakresie edukacji ekologicznej.

Ocena Działania 1.1.2 Wspieranie i realizacja projektów w zakresie edukacji ekologicznej		
Kryterium	Ocena/Uzasadnienie/uwagi	Rekomendacja: md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (działania partnerskie z DZPK, współpraca z organizacjami pozarządowymi i jednostkami oświatowymi)	Rekomendacja md nr 2 Modyfikacja nazwy <u>Wspieranie i realizacja działań w zakresie edukacji ekologicznej</u> Uzasadnienie: słowo „projekty” jest najczęściej zarezerwowane dla szerszych
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna – działania o charakterze wysoce strategicznym	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna – przewaga działań cyklicznych, długookresowych	

Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce pozytywna – wysoka liczba beneficjentów	działań, często wiążących się z pozyskiwaniem środków zewnętrznych - zastąpienie go słowem „działania” pozwoli na uniknięcie błędów interpretacyjnych przy sprawozdawczości, a także umożliwi prezentację szerszego spektrum działań, również tych o charakterze incydentalnym.
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny 1.2 Poprawa jakości powietrza atmosferycznego

Działanie 1.2.1 - Nadzór na podmiotami wprowadzającymi substancje zanieczyszczające do powietrza

Wskaźniki:

1. - Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych i monitoringowych

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ przeprowadzenie działań kontrolnych i monitoringowych (prowadzenie postępowań w sprawie przekazanych informacji oraz kontrola sprawozdań w zakresie emisji substancji do powietrza atmosferycznego) (liczba działań – **144**)

Ocena Działania 1.2.1 Przeprowadzenie działań kontrolnych i monitoringowych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Ocena niemożliwa	Rekomendacja md nr 3 W celu obiektywnej oceny działania wymagany jest każdorazowo szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości w stosunku do działań kontrolnych i monitoringowych <i>(zadanie Wydziału OŚ)</i> Rekomendacja md nr 4 Połączenie działania 1.2.1 i działania 1.2.2, nowa nazwa działania: <i>„Wspieranie i realizacja działań na rzecz poprawy jakości powietrza atmosferycznego”</i> Nowa nazwa wskaźnika <i>„Liczba przeprowadzonych działań”</i> <u>Uzasadnienie:</u> Należy założyć, że w przyszłości mogą pojawić się inne działania, nie mieszczące się w katalogu zadań kontrolnych i monitoringowych (działanie 1.2.1) lub zadań wskazanych w działaniu 1.2.2, obecny zapis wykluczałby ich raportowanie w tym miejscu.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Ocena niemożliwa	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna – działania bieżące	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Ocena niemożliwa	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 1.2.2 – Wspieranie i realizacja przedsięwzięć z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i zmniejszania energii, w tym rozwój odnawialnych źródeł energii

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ realizacja projektu dofinansowanego ze środków UE pn. **Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach Powiatowego Zespołu Szkół nr 1 w Krzyżowicach**”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego 2014-2020, Oś priorytetowa 3 Gospodarka niskoemisyjna, Działanie 3.3 *Efektywność energetyczna w budynkach użyteczności publicznej i sektorze mieszkaniowym* (**Całkowita wartość projektu - ok. 3,5 mln zł, kwota dofinansowania - ok. 1,4 mln zł**). Działania termomodernizacyjne oraz przebudowa i modernizacja systemu grzewczego przełożyły się na ograniczenie lub wyeliminowanie emisji szkodliwych gazów i pyłów do atmosfery związanej z spalaniem węgla kamiennego. Efektem realizacji projektu była oszczędność energii na poziomie nie mniejszym niż 25% w stosunku do sytuacji wyjściowej, określonej przez audyt energetyczny,
- ✓ realizacja inwestycji związanej z **rozbudową instalacji gazowej wraz z budową kotłowni gazowych w PZS Nr 1 w Krzyżowicach** m.in. w celu zmniejszenia kosztów wytwarzania energii cieplnej oraz zmniejszenia strat ciepła przesyłowego z kotłowni centralnej (koszt robót budowlanych - **343 785,00 zł**),
- ✓ udzielenie wsparcia mieszkańcom powiatu wrocławskiego na zakup i montaż nowego źródła ciepła przez: do końca 2020 r. planuje się podpisanie **55 umów na łączną kwotę 165 000 zł** (podstawa prawna: Uchwała Nr XV/148/20 Rady Powiatu Wrocławskiego z dnia 4 czerwca 2020r.),
- ✓ realizacja zadania pn. **„Lotniczy monitoring atmosfery w Powiecie Wrocławskim”** - pozyskanie środków z WFOŚiGW na dofinansowanie ww. zadania (**29 118 zł**), zakup drona wyposażonego w czujki inspekcyjne do pomiaru jakości powietrza, rozpoczęcie prac pomiarowych.

Ocena Działania 1.2.2 Wspieranie i realizacja przedsięwzięć z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i zmniejszania energii, w tym rozwój odnawialnych źródeł energii		
Kryterium	Ocena/Uzasadnienie/uwagi	Rekomendacja md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (pozyskanie środków z UE i WFOŚiGW w ramach optymalizacji kosztów zadań)	Rekomendacja mr nr 1 Analiza potrzeb inwestycyjnych wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego pod kątem zadań związanych z działaniem 1.2.2
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna – brak kompleksowych działań (wykazane działania koncentrują się jedynie na wybranych jednostkach organizacyjnych Powiatu)	<u>Uzasadnienie:</u> wykazane działania koncentrują się jedynie na PZS Nr 1 w Krzyżowicach (zadanie Wydziału GN)
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna – kompleksowość działań tylko w jednej placówce oświatowej	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (społeczeństwo mniej narażone na zanieczyszczenie środowiska)	Rekomendacja md nr 5 Połączenie działania 1.2.1 i działania 1.2.2, nowa nazwa działania:
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	„Wspieranie i realizacja działań na rzecz poprawy

		<i>jakości powietrza atmosferycznego</i> Nowa nazwa wskaźnika <i>Liczba przeprowadzonych działań</i> Uzasadnienie: Należy założyć, że w przyszłości mogą pojawić się inne działania, nie mieszczące się w katalogu zadań kontrolnych i monitoringowych (działanie 1.2.1) lub zadań wskazanych w działaniu 1.2.2, obecny zapis wykluczałby ich raportowanie w tym miejscu.
--	--	--

Cel operacyjny 1.3 Ochrona zasobów wody i wspieranie gospodarki wodno-ściekowej

Działanie 1.3.1 – Nadzór nad racjonalnym wykorzystaniem zasobów wodnych oraz ich ochroną przed zanieczyszczeniem

Wskaźniki:

1. Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych i monitoringowych

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ Nadzór nad racjonalnym wykorzystaniem zasobów wodnych oraz ich ochroną przed zanieczyszczeniem (liczba przeprowadzonych działań kontrolnych i monitoringowych - 600)

Ocena Działania 1.3.1 Ochrona zasobów wody i wspieranie gospodarki wodno-ściekowej		
Kryterium	Ocena/Uzasadnienie/uwagi	Rekomendacja md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nie możliwa ocena	Rekomendacja md nr 6 Eliminacja działania z uwagi na utratę kompetencji ustawowych
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nie możliwa ocena	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nie możliwa ocena	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Nie możliwa ocena	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Negatywna (utrata kompetencji w zakresie wydawania pozwoleń wodno-prawnych)	

Działanie 1.3.2 – Wspieranie działań w zakresie utrzymania urządzeń melioracji wodnych

Wskaźniki:

1. Długość przekonserwowanych rowów melioracji szczegółowych

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ przekazanie Gminnym Spółkom Wodnym ok. 1 361 000 zł na bieżące utrzymanie rowów melioracyjnych,

- ✓ konserwacja rowów melioracji szczegółowych (długość przekonserwowanych rowów melioracji szczegółowych **ok. 74 km**)

Ocena Działania 1.3.2 Wspieranie działań w zakresie utrzymania urządzeń melioracji wodnych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja md nr 7 Dodanie <u>dodatkowego</u> <u>wskaźnika:</u> „Wysokość i liczba dotacji przekazanych spółkom wodnym”
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna – cykliczność działań (coroczne dotacje, konserwacja rowów)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 1.3.3 – Działanie związane ze zwiększeniem retencji wód, w tym zatrzymanie spływu wód opadowych z terenów aktywności gospodarczej, usługowej i skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej

Wskaźniki:

- Liczba wydanych pozwoleń wodno-prawnych, w których umieszczono zapisy wpływające na zwiększenie retencji

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ działania związane ze zwiększeniem retencji wód, w tym zatrzymanie spływu wód opadowych z terenów aktywności gospodarczej, usługowej i skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej (Liczba wydanych pozwoleń wodno-prawnych, w których umieszczono zapisy wpływające na zwiększenie retencji do 2017 r. - **133**).

Ocena Działania 1.3.3 Działanie związane ze zwiększeniem retencji wód, w tym zatrzymanie spływu wód opadowych z terenów aktywności gospodarczej, usługowej i skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nieemożliwa do oceny: w związku ze zmianą kompetencji od 1 stycznia 2018 roku - brak działań w tym zakresie –	Rekomendacja md nr 8 Usunięcie wskaźnika z uwagi na utratę kompetencji Powiatu w zakresie wydawania pozwoleń wodno-prawnych i wprowadzenie w jego miejsce nowego wskaźnika pn.:
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nieemożliwa do oceny	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nieemożliwa do oceny	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Nieemożliwa do oceny	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Negatywna: Na mocy Ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, starostowie utracili kompetencje co do przyjmowania zgłoszeń w zakresie gospodarki wodnej i budownictwa wodnego, udzielania pozwoleń wodnoprawnych, ustalania linii brzegu, wyznaczania stref ochronnych ujęcia wody, prowadzenia przeglądów pozwoleń wodnoprawnych.	„Liczba podjętych działań”

Cel operacyjny 1.4 Ochrona zasobów krajobrazowych i przyrodniczych

Działanie 1.4.1 –Wspieranie i realizacja działań chroniących istniejący drzewostan

Wskaźniki:

1. - Ilość środków przeznaczonych na wsparcie i realizację zadań w zakresie ochrony drzewostanu

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ Wsparcie i realizacja zadań w zakresie ochrony drzewostanu (ok. 2 mln zł przeznaczonych na wsparcie i realizację zadań w zakresie ochrony drzewostanu)

Ocena Działania 1.4.1 Wspieranie i realizacja działań chroniących istniejący drzewostan		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja md nr 9 <u>W celu obiektywnej oceny działania wymagany jest każdorazowo szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości (zadanie Wydziału OŚ)</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 1.4.2 – Promocja walorów przyrodniczych powiatu

Wskaźniki:

1. liczba przedsięwzięć w zakresie promocji walorów przyrodniczych

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- ✓ wsparcie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe i jednostki oświatowe (np. konkursy, wycieczki, projekty edukacyjne), w tym projekty cykliczne (np. Konkurs wiedzy o Powiecie Wrocławskim)
- ✓ promocja walorów przyrodniczych Powiatu na targach krajowych i kiermaszu zagranicznym (Francja) oraz w mediach,
- ✓ wydawanie własnych opracowań promocyjnych lub wspieranie zewnętrznych projektów wydawniczych, promujących walory przyrodnicze powiatu.

Ocena Działania 1.4.2 – Promocja walorów przyrodniczych powiatu		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja mr nr 2 <u>Intensyfikacja współpracy z gminami powiatu w celu wspólnej promocji walorów przyrodniczych powiatu wrocławskiego</u> (zadanie Wydziału WPS we współpracy z OŚ)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna – wysoka liczba beneficjentów	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 1.4.3 – Nadzór nad stanem zasobów leśnych

Wskaźniki:

1. liczba działań kontrolnych i monitoringowych w zakresie ochrony zasobów leśnych

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

✓ liczba działań kontrolnych i monitoringowych w zakresie ochrony zasobów leśnych - **92**

Ocena Działania 1.4.3 – Nadzór nad stanem zasobów leśnych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja md nr 10 <u>W celu obiektywnej oceny działania wymagany jest każdorazowo szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości.</u> (zadanie Wydziału OŚ)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nieemożliwa (zależna od woli właścicieli lasów)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nieemożliwa (zależna od woli właścicieli lasów)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

❖ Wnioski z oceny zadań strategicznych w obszarze strategicznym ŚRODOWISKO:

Działalność administracyjna Powiatu w obszarze „ŚRODOWISKO” w latach 2016-2020 sprowadzała się w dużej mierze do działań kontrolnych i nadzorczych, realizacji własnych działań (np. edukacja ekologiczna), a także wspierania działań w poszczególnych obszarach (np. dotacje dla organizacji pozarządowych, jednostek oświatowych, spółek wodnych, mieszkańców (wymiana źródeł ciepła)). Należy zatem założyć, że ww. działania samorządu powiatowego mogły pośrednio **przyczynić się do poprawy ochrony środowiska lub zapobiec jego dalszej degradacji.**

Obszarem, w którym Powiat wykazywał się największą skutecznością w badanym okresie, była bez wątpienia **edukacja ekologiczna** (realizacja 2 szandarowych, cyklicznych projektów Powiatu

z udziałem ok. **9000 beneficjentów**: warsztaty ekologiczne i konkurs wiedzy dla dzieci i młodzieży szkolnej realizowane we współpracy z DZPK). Z pewnością, z uwagi na niezwykle wysoką wartość ewaluacyjną ww. działań, pożądanym kierunkiem działania w tym obszarze byłaby kontynuacja wspomnianych projektów w przyszłości.

W celu rozszerzenia działań edukacyjnych na pozostałych mieszkańców powiatu, zasadnym byłoby zwiększenie zaangażowania organizacji pozarządowych do wspólnych działań, np. organizacji konferencji, spotkań tematycznych, poświęconych kluczowym, z punktu widzenia ochrony środowiska, tematom.

W obszarze działań związanych z gospodarką wodną, na podkreślenie w latach 2016-2020 zasługuje przede wszystkim wsparcie przez Powiat działań w zakresie utrzymania urządzeń wodnych (przekazanie Gminnym Spółkom Wodnym **dotacji w wysokości ok. 1 361 000 zł na bieżące utrzymanie rowów melioracyjnych**).

Obszarem, w którym Powiat wykazywał się dużą efektywnością i innowacyjnością w badanym okresie, była gospodarka niskoemisyjna i ochrona powietrza. Obok działań inwestycyjnych związaną z gospodarką niskoemisyjną (projekt dofinansowany ze środków UE w PZS Nr 1 w Krzyżowicach), wdrożono także innowacyjne narzędzia strategiczne. Zainicjowane w 2020 r. działania związane z udzielaniem dotacji na **wsparcie zakupu i montażu nowych źródeł ciepła**, a także **zakup drona do lotniczego pomiaru atmosfery**, dają podstawę do realizacji długofalowej, efektywnej strategii działania Powiatu na rzecz rozwoju gospodarki niskoemisyjnej i ochrony powietrza.

Wymienione powyżej działania wskazują na **coraz większą świadomość ekologiczną lokalnych decydentów i urzędników**, którzy poza działaniami administracyjnymi (nadzór, kontrola) coraz częściej angażują się w działania o charakterze prorozwojowym, co z punktu widzenia strategicznego rozwoju jest bardzo dobrym prognostykiem na przyszłość.

3.2 Obszar strategiczny GOSPODARKA

Cel strategiczny 2 - „Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka Powiatu Wrocławskiego”

❖ Zakres badanego obszaru, podmioty odpowiedzialne i realizatorzy:

W ramach celów operacyjnych w obszarze GOSPODARKA, przewidziano takie działania jak: tworzenie warunków dla nowych inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości, podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej i rozwój bazy turystycznej powiatu oraz tworzenie dogodnych warunków dla rozwoju konkurencyjnego rolnictwa. Podmiotami realizującymi działania w tym obszarze był Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzysławie, Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu, a także komórki Starostwa Powiatowego we Wrocławiu: Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Architektury i Budownictwa, Wydział Dróg i Transportu, Wydział Edukacji, Kultury i Sportu, Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (obecna nazwa), Wydział Ochrony Środowiska, Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (obecna nazwa), Wydział Komunikacji oraz Wydział Organizacyjno-Prawny.

❖ Ocena działań w latach 2016-2020:

Cel operacyjny 2.1 Tworzenie warunków dla nowych inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości

Działanie 2.1.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych

Wskaźniki:

1. - Liczba opracowanych projektów dostosowujących tereny na cele inwestycyjne

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **zawarcie umowy partnerskiej z Gminą Kobierzyce skutkującej podniesieniem atrakcyjności gruntów inwestycyjnych stanowiących własność Powiatu Wrocławskiego**, poprzez możliwość ich skomunikowania z drogą krajową (wybudowanie 980 m odcinka docelowej drogi powiatowej). Bezpośrednim, pozytywnym następstwem skomunikowania terenów inwestycyjnych, było wyłonienie w drodze przeprowadzonych przetargów potencjalnego nabywcy części nieruchomości o pow. prawie 40 ha.

Ocena Działania 2.1.1 - Przygotowanie terenów inwestycyjnych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja mr nr 3
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna – przełamanie impasu sprzedażowego w 2020 r.	<u>Przegląd oferty inwestycyjnej Powiatu Wrocławskiego pod kątem nowych rozwiązań infrastrukturalnych (zwłaszcza komunikacyjnych).</u>
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (działania wieloletnie)	<u>dopasowanych do potrzeb potencjalnych inwestorów</u>
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (stworzenie warunków do powstania nowych miejsc pracy i rozwoju gospodarczego powiatu)	<u>Uzasadnienie: dotychczasowe doświadczenia wskazują, że jednym z kluczowych</u>
Trafność	Pozytywna (inwestorzy, mieszkańcy)	

(odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).		czynników sukcesu sprzedaży nieruchomości jest dobrze przygotowana, pod względem infrastrukturalnym, oferta inwestycyjna. (zadanie Wydziału GN, DT)
---	--	--

Działanie 2.1.2. Sprawna obsługa inwestora

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć służących usprawnieniu obsługi inwestorów

Najważniejsze realizowane zadania:

- realizacja projektu partnerskiego wspólnie z 8 gminami pn.: **Zwiększenie dostępności i jakości elektronicznych usług publicznych dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych Powiatu Wrocławskiego oraz 8 Gmin:** Czernicy, Długołęki, Jordanowa Śląskiego, Kątów Wrocławskich, Kobierzyc, Mietkowa, Siechnic i Żórawiny” dofinansowanego ze środków UE (RPO WD 2014-2020, w kwocie ok. 10 mln zł (dla Powiatu – ponad 3 mln zł),
- realizacja partnerskiego projektu pn. „**Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG**” (RPO WD 2014-2020, poddziałanie 2.1.1), dofinansowanego ze środków UE w kwocie ponad 930 tys. zł (dla Powiatu),
- utworzenie **nowych stanowisk pracy do obsługi inwestora w Wydziale Obsługi i Wydziale Architektury w Starostwie Powiatowym we Wrocławiu** (działanie usprawniające obsługę inwestora pod względem logistycznym i czasowym),
- realizacja działań związanych z **rozbudową i modernizacją budynku Starostwa Powiatowego we Wrocławiu**, również pod kątem usprawnienia obsługi inwestorów (m.in. opracowanie projektu wykonawczego, zainicjowanie działań związanych z wyborem wykonawcy),
- wdrożenie **doraźnych rozwiązań funkcjonalnych, związanych z obsługą klientów**, w tym inwestorów i przedsiębiorców, niezbędnych dla zachowania komfortu obsługi wobec restrykcji i zasad bezpieczeństwa w pandemii COVID-19 (mobilne punkty Wydziału Komunikacji w gminach, wynajem konteneru do obsługi klientów starostwa),
- opracowanie i aktualizacja **Poradnika dla budujących się** na stronie www Powiatu Wrocławskiego,
- wprowadzenie nowych **usług usprawniających obsługę inwestora w zakresie systemu informacji przestrzennej WROSIP**.

Ocena Działania 2.1.2. Sprawna obsługa inwestora		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (pozyskanie środków z UE na realizację 2 projektów doskonalących jakość obsługi inwestorów)	Rekomendacja mr nr 4 <u>Większa koordynacja działań informacyjnych w zakresie wsparcia inwestorów</u> (zadanie wydziału GN, AiB we współpracy z WPS)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (wieloaspektowe wsparcie inwestorów: informacyjne, logistyczne, techniczne)	<u>Uzasadnienie:</u> obecnie w zakładce „wsparcie dla inwestora” na www Powiatu, dostępne są jedynie informacje promocyjne o
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (skoordynowane działania realizowane w ramach projektów, bieżące dostosowywanie zasobów kadrowych do potrzeb obsługi inwestorów, potrzeba	

	aktualizacja informacji pomocnych inwestorom)	powiecie i wybranych działaniach powiatu oraz oferta inwestycyjna; brakuje odwołania do pozostałych informacji (np. informacja i link do wroSIP, poradnik dla budujących się, itp.).
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (działanie adresowane do inwestorów jako podmiotów zapewniających miejsca pracy dla mieszkańców powiatu)	Rekomendacja nr 5 <u>Dalszy rozwój systemu wroSIP pod kątem nowych funkcjonalności w zakresie obsługi inwestora.</u> (zadanie PZK)
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 2.1.3. Współpraca z Instytucjami otoczenia biznesu w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości

Wskaźniki:

1. Liczba projektów realizowanych we współpracy z instytucjami otoczenia biznesu

Najważniejsze realizowane zadania:

- **organizacja III edycji Forum Inwestycyjnego Powiatu Wrocławskiego** m.in. z udziałem instytucji otoczenia biznesu,
- **organizacja czterech edycji Forum (Kongresu) Kobiet Przedsiębiorczych**, z udziałem aktywnych kobiet z trzeciego sektora i biznesu oraz z otoczenia biznesu (Forum otworzyło możliwości do wymiany doświadczeń i dobrych praktyk m.in. w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej przez kobiety),
- **współpraca z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego**: asysta techniczna i doradcza (opracowanie projektu porozumienia i regulaminu funkcjonowania Rady – w trakcie, organizacja 2 spotkań Rady), wsparcie informacyjne członków Rady (bieżący przekaz informacji nt. dostępnych form wsparcia finansowego i doradczego: cykliczna wysyłka newsletterów),
- **współorganizacja wydarzeń branżowych** (konferencje, spotkania) z udziałem instytucji otoczenia biznesu i firm (tematy: polityka surowcowa państwa, ochrona środowiska, rolnictwo),
- **wsparcie władz Powiatu Wrocławskiego wobec lokalnych producentów chryzantem** w pandemii COVID-19 (zakup kwiatów i współpraca z ARiMR przy odbiorze chryzantem zakupionych przez Agencję),
- **działania w oparciu o listy intencyjne, dotyczące współpracy dwóch firm z Powiatowym Zespołem Szkół Nr 1 w Krzyżowicach** (uruchomienie od roku szkolnego 2019/2020 w PZS Nr 1 w Krzyżowicach oddziału w Branżowej Szkole I Stopnia w klasie wielozawodowej, gdzie uczniowie mają możliwość kształcenia się m.in. w zawodach objętych patronatem LG Chem - elektromechanik i automatyk, a także poszerzenie oferty edukacyjnej na kolejny rok szkolny o zawód dedykowany współpracy z lokalnym biznesem w tym Leroy Merlin - magazynier-logistyk),
- **bieżący przekaz informacji dla przedsiębiorców** na www i portalach społecznościowych Powiatu Wrocławskiego.

Ocena Działania 2.1.3. - Współpraca z Instytucjami otoczenia biznesu w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (działania realizowane przy udziale partnerów)	Rekomendacja md nr 11 (w nawiązaniu do rekomendacji md nr 12 dot. działania 2.1.4) <u>Połączenie działań 2.1.3 i 2.1.4 – w celu unikania dublowania zadań</u> Propozycja zapisu działania po modyfikacji: <i>„Współpraca z partnerami w zakresie wspierania rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości (m.in. z samorządami, przedsiębiorcami, instytucjami otoczenia biznesu, uczelniami wyższymi)”</i> . <u>Uzasadnienie:</u> modyfikacja umożliwi kompleksową prezentację działań realizowanych bezpośrednio z udziałem samorządów, przedsiębiorców i IOB
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (działania cykliczne – Fora Inwestycyjne, Kobiet Przedsiębiorczych, współpraca z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego (RBPW), współpraca z firmami w zakresie edukacji branżowej)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (liczni odbiorcy działań: uczestnicy Forów, spotkań RBPW, odbiorcy przekazu informacyjnego)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 2.1.4 Wspólna promocja gospodarcza jednostek samorządu terytorialnego

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć o charakterze promocyjnym realizowanych we współpracy z JST

Najważniejsze realizowane działania:

- **organizacja wydarzeń połączonych z promocją lokalnych przedsiębiorców** we współpracy z gminami powiatu (m.in. 3 edycje akcji pn. „Biała niedziela w powiecie wrocławskim” we wszystkich gminach Powiatu Wrocławskiego, 2 edycje imprezy „Zakończenie lata w powiecie” oraz **promocją gospodarczą Powiatu** (III Forum Inwestycyjne Powiatu Wrocławskiego),
- realizacja i promocja **spotu promującego potencjał gospodarczy** Powiatu Wrocławskiego w języku polskim i angielskim.

Ocena Działania 2.1.4 Wspólna promocja gospodarcza jednostek samorządu terytorialnego		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (działania nie obejmujące dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja md nr 12 <u>Połączenie działań 2.1.3 i 2.1.4 – w celu unikania dublowania zadań</u> <u>Propozycja zapisu działania po modyfikacji:</u> <i>„Współpraca z partnerami w zakresie wspierania rozwoju gospodarczego i przedsiębiorczości (m.in. z samorządami, przedsiębiorcami,</i>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Negatywna (incydentalny charakter działań promocyjnych we współpracy z JST, brak kampanii promocyjnych)	

Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (potencjalni inwestorzy i przedsiębiorcy)	<i>instytucjami otoczenia biznesu, uczelniami wyższymi”</i> Rekomendacja mr nr 6
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	<u>Intensyfikacja współpracy z gminami powiatu w zakresie wspólnej promocji gospodarczej</u> (np. udział w targach, wspólne materiały promocyjne i kampanie promocyjne). (zadanie Wydziału WPS)

Cel operacyjny 2.2 Podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej i rozwój bazy turystycznej powiatu

Działanie 2.2.1 Podniesienie poziomu atrakcyjności oferty Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie (OSWiRPW)

Wskaźniki:

1. Ilość przedsięwzięć służących uatrakcyjnieniu oferty OSWiRPW w Borzygniewie

Najważniejsze, zrealizowane zadania:

- **rozwój infrastruktury i wyposażenia ośrodka** (m.in. przygotowanie infrastruktury pola campingowego, oświetlenie, oznakowanie ośrodka, zakup bramki obrotowej ułatwiającej kontrole dostępu do sanitariatów, nasadzenie krzewów, remont domku holenderskiego, remont pomostu stałego, renowacja pomostu pływającego, zakup rowerów i gokartów wodnych, zakup żagli i kamizelek z logo Powiatu Wrocławskiego) **oraz wprowadzenie nowych udogodnień funkcjonalnych dla klientów ośrodka** (możliwość płatności kartą),
- organizacja lub współorganizacja cyklicznych wydarzeń i organizacja nowych przedsięwzięć charakterze sportowym, kulturalnym, społecznym na terenie ośrodka (**min. 25 wydarzeń**).

Ocena Działania 2.2.1 Podniesienie poziomu atrakcyjności oferty Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie (OSWiRPW)		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (sukcesywne zwiększanie dochodów ośrodka nawet w czasie pandemii)	Rekomendacja mr nr 7 <u>Wzmocnienie działań promocyjnych Ośrodka</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (sukcesywne rozszerzanie oferty ośrodka)	<u>(kampanie promocyjne, opracowanie materiałów promocyjnych)</u> (zadanie WPS + OSWiRPW + EKS (nadzór nad Ośrodkiem)).
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (cykliczność wybranych imprez, potrzeba wzmocnienia działań promujących Ośrodek, np. w formie kampanii promocyjnych)	Rekomendacja mr nr 8
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (znacząca liczba osób korzystających z oferty ośrodka (w latach 2016-2020 - ok. 500 000 osób)	<u>Dalsze wzbogacanie oferty OSWiRPW</u> (m.in. poprzez wykorzystanie możliwości zagospodarowania zakupionego gruntu przyległego do Ośrodka oraz przejętego
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		przez Ośrodek w trwały zarząd budynku w Sobótce). (zadanie OSWiRPW + EKS (nadzór nad Ośrodkiem)).
--	--	---

Działanie 2.2.2 Promocja oferty turystycznej powiatu we współpracy z samorządami i partnerami społeczno-gospodarczymi

Wskaźniki:

1. Ilość przedsięwzięć promujących ofertę turystyczną powiatu

Najważniejsze realizowane działania:

- **ok. 90 tys. zł** przyznanych dotacji dla organizacji pozarządowych na **13** zadań promujących potencjał turystyczny powiatu wrocławskiego, w tym organizowanie wycieczek, czy zajęcia edukacyjne dla dzieci. Niektóre z tych zadań realizowane były przez kilka lat z rzędu, w ramach kilku kolejnych edycji (np. zadanie pn. „O Wrocławskim powiecie, wszystko czego nie wiecie” - 7 edycji, czy „Walory kulturowe i krajoznawcze Powiatu Wrocławskiego – 2 edycje),
- **promocja turystyczna powiatu wrocławskiego podczas imprez/wydarzeń promocyjnych** organizowanych przez Powiat oraz na **Międzynarodowych Targach Turystycznych we Wrocławiu i Kiermaszu Bożonarodzeniowym we Francji,**
- **współorganizacja 2-óch edycji konkursu wiedzy o powiecie wrocławskim** m.in. nt. walorów turystycznych powiatu wrocławskiego,
- **zakup/wsparcie/dystrybucja wydawnictw promujących walory turystyczne powiatu wrocławskiego,**
- **udzielenie patronatów Starosty wydarzeniom promującym walory turystyczne powiatu wrocławskiego,**
- **promowanie walorów turystycznych powiatu wrocławskiego na www i portalach społecznościowych Powiatu Wrocławskiego.**

Ocena Działania 2.2.2 Promocja oferty turystycznej powiatu we współpracy z samorządami i partnerami społeczno-gospodarczymi		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów)	Pozytywna (działania realizowane we współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi partnerami)	Rekomendacja mr nr 9 <u>Intensyfikacja współpracy z gminami i przedsiębiorcami branżowymi w zakresie wspólnej promocji turystycznej</u> (np. udział w targach, wspólne materiały promocyjne, kampanie promocyjne) (zadanie WPS)
Skuteczność (stopień realizacji celu)	Umiarkowanie pozytywna (brak długofalowej koncepcji promocji)	Rekomendacja mr nr 10 <u>Intensyfikacja współpracy ze środowiskiem naukowym</u> (uczelnie wyższe), w celu właściwego diagnozowania potrzeb i interpretacji zjawisk/trendów zachodzących w obszarze turystyki
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (brak własnych kampanii promocyjnych)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (zwłaszcza w odniesieniu do osób korzystających z oferty OSWiRPW)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny 2.3 Tworzenie dogodnych warunków dla rozwoju konkurencyjnego rolnictwa

Działanie 2.3.1 Współpraca z instytucjami około rolnymi we wspieraniu konkurencyjności rolnictwa

Wskaźniki:

1. Liczba projektów realizowanych we współpracy z instytucjami około rolnymi

Najważniejsze realizowane działania:

- **współorganizacja spotkań dot. tematyki rolnictwa i obszarów wiejskich** (np. posiedzenia Dolnośląskiej Izby Rolniczej Powiatu Wrocławskiego),
- **organizacja 3 edycji konkursu dożynkowego i 3 edycji konkursu kulinarnego**

Ocena Działania 2.3.1 Współpraca z instytucjami około rolnymi we wspieraniu konkurencyjności rolnictwa		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Negatywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja md nr 13 <u>Połączenie działań 2.3.1 i 2.3.2</u> Propozycja zapisu działania: <i>Wspieranie rozwoju konkurencyjnego rolnictwa we współpracy z partnerami (m.in. samorządami, instytucjami okołorolnymi i partnerami społeczno-gospodarczymi)</i>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Negatywna (poza konkursami, incydentalny charakter działań, realizowanych z inicjatywy podmiotów zewnętrznych)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (cykliczność organizowanych konkursów; poza konkursami - brak własnych działań)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (pozytywna - uczestnicy konkursów; pozostałe działania - negatywna)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 2.3.2. Promocja produktów lokalnych

Wskaźniki:

1. Ilość przedsięwzięć promujących produkty lokalne

Najważniejsze realizowane działania:

- **32 000 zł** przyznanych dotacji dla organizacji pozarządowych na **6** zadań promujące produkty lokalne (2 edycje Festiwalu 4 Żywiołów – Festiwal Lokalnych Smaków, Produktów, Kultury),
- promocja produktów lokalnych z powiatu podczas **26 – u wydarzeń** organizowanych przez Powiat (m.in. Pożegnanie lata w Powiecie),
- **wydanie 2-óch edycji kalendarza i książki kucharskiej** związanych z konkursem „Kulinarny Powiat Wrocławski”.

Ocena Działania 2.3.2. Promocja produktów lokalnych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (realizacja zadań we współpracy z trzecim sektorem)	Rekomendacja md nr 14 <u>Połączenie działań 2.3.1 i 2.3.2</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (brak długofalowych koncepcji promocji)	Propozycja zapisu działania: Wspieranie rozwoju konkurencyjnego rolnictwa we współpracy z samorządami, instytucjami okołorolnymi i partnerami społeczno-gospodarczymi
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (cykliczne działania – konkurs kulinarny, dożynkowy)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (promocja produktów lokalnych jedynie wybranych przedsiębiorców oraz produktów kulinarnych KGW)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	Rekomendacja mr nr 11 <u>Wzmocnienie promocji produktów lokalnych poprzez tematyczne kampanie promocyjne (zadanie WPS)</u> Rekomendacja mr nr 12 <u>Kontynuacja współpracy z gminami i LGD z terenu powiatu w celu wspólnej promocji produktów lokalnych (zadanie WPS)</u>

❖ Wnioski z oceny zadań strategicznych w obszarze GOSPODARKA:

W latach 2016-2019 notowano niezmiennie wysokie wskaźniki gospodarcze w powiecie wrocławskim. Rok 2020 przyniósł jednak pewne zmiany, co sprawia, że należy go uznać za przełomowy w kontekście oceny sytuacji gospodarczej w powiecie wrocławskim. Pandemia COVID-19 niewątpliwie wpłynęła na zahamowanie pozytywnych trendów na rynku pracy, o czym świadczy wzrost stopy bezrobocia (z 1,6 % na koniec grudnia 2019 r. do 2,3 % na koniec września 2020 r.). Co ciekawe, w dalszym ciągu w 2020 r. utrzymała się tendencja wzrostowa w zakresie liczby podmiotów gospodarczych (**wzrost liczby podmiotów do 23 663 w sierpniu 2020 r.**). Tak, jak już wcześniej wspomniano, ocena tego zjawiska wymaga jednak dogłębnej analizy, uwzględniającej wieloaspektowy charakter zmian zachodzących na rynku pracy i w gospodarce, w związku z pandemią COVID-19. Będzie to możliwe zapewne w dłuższej perspektywie czasowej, po oszacowaniu wszystkich społeczno-gospodarczych skutków pandemii.

W celu właściwego rozpoznania potrzeb przedsiębiorców i wdrożenia odpowiedniego wsparcia m.in. w zakresie polityki informacyjnej i promocyjnej wobec podmiotów gospodarczych, władze Powiatu Wrocławskiego od 2019 r. prowadziły bieżącą współpracę z lokalnym biznesem w oparciu o zawiązaną **Radę Biznesu Powiatu Wrocławskiego**. W roku 2020 opracowano wstępną koncepcję i regulamin funkcjonowania Rady, wraz z pomysłami na wspólne projekty. Z uwagi na pandemię, która uniemożliwiła bezpośrednie spotkania Rady, działania w tym zakresie zostały ukierunkowane głównie na wsparcie informacyjne przedsiębiorców przez Powiat (m.in. wysyłka newsletterów z informacjami nt. różnych form wsparcia dla biznesu oraz prowadzenie działań informacyjnych dla przedsiębiorców na www.powiatwroclawski.pl). Z punktu widzenia strategicznego, należy szczególnie wysoko ocenić współpracę z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego, rekomendując jej dalszą kontynuację w celu

bieżącego dostosowywania działań wspierających lokalny biznes do potrzeb samych przedsiębiorców i lokalnego rynku pracy.

W obszarze współpracy samorządu powiatowego z biznesem, warte odnotowania w badanym okresie są inicjatywy na rzecz rozwoju kształcenia zawodowego, do których zalicza się działania w oparciu o listy intencyjne dotyczące współpracy dwóch firm z Powiatowym Zespołem Szkół Nr 1 w Krzyżowicach. Efektem tej współpracy było m.in. uruchomienie od roku szkolnego 2019/2020 w PZS Nr 1 w Krzyżowicach oddziału w Branżowej Szkole I Stopnia w klasie wielozawodowej, gdzie uczniowie mają możliwość kształcenia się m.in. w zawodach objętych patronatem LG Chem - **elektromechanik** i **automatyk**, a także poszerzenie oferty edukacyjnej na kolejny rok szkolny o zawód dedykowany współpracy z lokalnym biznesem, w tym Leroy Merlin - **magazynier-logistyk**. Z punktu widzenia strategicznego zaleca się dalszą współpracę z firmami w celu odpowiedniego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.

W zakresie wsparcia informacyjnego przedsiębiorców, w badanym okresie Powiat może poszczycić się realizacją swoich dwóch kluczowych, cyklicznych projektów: **Forum Inwestycyjnym Powiatu Wrocławskiego** (ostatnia edycja w 2016 r.) oraz czterema edycjami **Forum Kobiet Przedsiębiorczych Powiatu Wrocławskiego** (lata 2017-2020). Wartość ewaluacyjną ww. działań należy oceniać przez pryzmat budowania pozytywnych relacji z inwestorami i przedsiębiorcami oraz instytucjami otoczenia biznesu, opartych na partnerstwie, wymianie dobrych praktyk i wzajemnym wsparciu informacyjno-doradczym. Działania te przynoszą również wymierne korzyści dla promocji gospodarczej powiatu, którą powinno się jednak **wzmocnić większą współpracą z samorządami gminnymi**, poprzez realizację wspólnych przedsięwzięć i kampanii promocyjnych. W kwestii właściwego diagnozowania potrzeb gospodarczych i odpowiedniej interpretacji zjawisk gospodarczych (zwłaszcza w tak trudnej rzeczywistości „postcovidowej”), zaleca się także zwiększyć współpracę z środowiskiem naukowym, w oparciu o obecne, jak i być może przyszłe, ewentualne porozumienia o współpracy.

Wśród pozostałych działań Powiatu wspierających lokalnych przedsiębiorców, na podkreślenie zasługują także działania usprawniające obsługę inwestorów i przedsiębiorców w powiecie wrocławskim, realizowane m.in. w ramach 2 projektów UE (e-urząd, PEUG), a także w ramach wsparcia informacyjnego (rozwój systemu wroSIP). Należy w tym miejscu również wspomnieć o systematycznym tworzeniu nowych stanowisk pracy do obsługi inwestora, w związku ze wzrostem spraw prowadzonych przez Powiat.

W trosce o **zapewnienie odpowiednich warunków lokalowych** do obsługi klientów jednostek organizacyjnych Powiatu, w tym przedsiębiorców i inwestorów, w roku 2020 władze Powiatu prowadziły intensywne działania związane z rozbudową i modernizacją siedziby starostwa (m.in. opracowanie projektu wykonawczego, zainicjowanie działań związanych z wyborem wykonawcy). Rozbudowę i modernizację siedziby starostwa należy traktować jako istotne rozwiązanie funkcjonalne, które pozwoli w przyszłości na sprawne i komfortowe załatwianie spraw przez klientów, w tym inwestorów. Z punktu widzenia strategicznego, wobec systematycznego wzrostu liczby spraw, należy ocenić to działanie jako wysoce potrzebne i niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania urzędu w przyszłości.

W ocenie obsługi inwestorów, należy także zwrócić uwagę na **doraźne rozwiązania funkcjonalne, związane z obsługą klientów w 2020 r.**, niezbędne dla zachowania restrykcji i zasad bezpieczeństwa w pandemii (mobilne punkty Wydziału Komunikacji w gminach, wynajem konteneru do obsługi klientów starostwa). Z punktu widzenia strategicznego należy wysoko ocenić ww. działania jako przykład umiejętności bieżącego reagowania na zmiany w sytuacji kryzysowej.

W zakresie działań związanych z pozyskaniem nowych inwestorów, w badanym okresie, należy zwłaszcza w ostatnich latach, podkreślić **zaangażowanie Powiatu na rzecz zwiększenia atrakcyjności**

terenów inwestycyjnych. Dzięki zrealizowanym inwestycjom drogowym, udało się podnieść atrakcyjność kluczowych terenów inwestycyjnych Powiatu, co zaskutkowało ich sprzedażą, otwierając **większe możliwości na rozwój tego obszaru w przyszłości.** W celu uzyskania dalszych efektów sprzedażowych, zaleca się **dokonanie przeglądu pozostałych terenów inwestycyjnych powiatu pod kątem zwiększenia ich atrakcyjności, głównie w zakresie infrastruktury drogowej.**

W zakresie **obszaru turystyki** w latach 2016-2020, Powiat angażował się w działania promocyjne, takie jak: wydawanie materiałów promocyjnych, udział w imprezach wystawienniczych, powierzenie/wsparcie zadań realizowanych przez organizacje pozarządowe (np. konkursy wiedzy o powiecie). Niestety z uwagi na pandemię COVID-19 w 2020 r., nie udało się zorganizować cyklicznego **konkursu wiedzy dla uczniów**, m.in. z zakresu wiedzy nt. walorów turystycznych powiatu wrocławskiego. W celu optymalizacji efektów w tym obszarze, zaleca się **wzmocnienie współpracy z samorządami gminnymi, przedsiębiorcami z branży w zakresie budowania wspólnych kampanii promocyjnych, a także współpracę ze środowiskiem naukowym (uczelnie wyższe), w celu właściwego diagnozowania potrzeb i interpretacji zjawisk/trendów zachodzących w tym obszarze.**

W obszarze turystyki, na uwagę w latach 2016-2020 zasługują działania związane z **rozwojem oferty Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzysławie**, zarówno w zakresie rozwoju infrastruktury, jak i działań promocyjnych (organizacja lub współorganizacja wydarzeń na terenie Ośrodka). W badanym okresie nastąpił zdecydowany progres działań w zakresie rozwoju oferty ośrodka, co oddają również wyniki finansowe jednostki. W celu dotarcia z ofertą do jak najszerszego grona potencjalnych odbiorców oferty, należy **wzmocnić działania promocyjne ośrodka, opierając je na długofalowej strategii promocji (kampanie promocyjne).**

W obszarze **rolnictwa** na uwagę zasługują przede wszystkim działania związane z organizacją dwóch, cyklicznych konkursów: dożynkowego i kulinarnego (niestety konkursów nie udało się przeprowadzić w 2020 r., z uwagi na pandemię COVID-19). Konkursy cieszą się coraz większą popularnością ze strony mieszkańców powiatu wrocławskiego, co jest podstawą do wydania rekomendacji o ich dalszej kontynuacji.

Przy okazji wspomnianej pandemii, warto wspomnieć o symbolicznym geście wsparcia władz Powiatu Wrocławskiego wobec **lokalnych producentów chryzantem** (zakup kwiatów i współpraca z ARiMR przy odbiorze zakupionych przez agencję chryzantem).

W badanym okresie, co roku podtrzymywano także tradycję **promowania lokalnych produktów** w postaci stoisk wystawienniczych wybranych producentów z terenu powiatu wrocławskiego podczas wydarzeń promocyjnych organizowanych przez Powiat. W celu optymalizacji działań zaleca się jednak w przyszłości opracowanie **długofalowych kampanii promujących produkty lokalne, we współpracy z gminami, LGD, czy lokalnym biznesem.**

3.3 Obszar strategiczny KOMUNIKACJA I INFRASTRUKTURA DROGOWA

Cel strategiczny 3 - „Rozwój układu komunikacji drogowej i transportu”

❖ Zakres badanego obszaru, podmioty odpowiedzialne i realizatorzy:

W ramach celów operacyjnych, w obszarze Komunikacja i Infrastruktura Drogowa, przewidziano takie działania jak: poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa dróg powiatowych oraz powiązanie powiatowego systemu komunikacji drogowej i transportu z systemem Wrocławia i Aglomeracji Wrocławskiej. Podmiotem odpowiedzialnym za działania w tym obszarze był Wydział Dróg i Transportu Starostwa Powiatowego we Wrocławiu oraz Pełnomocnik Zarządu Powiatu Wrocławskiego ds. współpracy w zakresie transportu i komunikacji zbiorowej.

❖ Ocena działań w latach 2016-2020:

Cel operacyjny 3.1 Poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa dróg powiatowych

Działanie 3.1.1 Modernizacja infrastruktury dróg powiatowych i infrastruktury towarzyszącej

Wskaźniki:

- 1) *Liczba zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących poprawy stanu i funkcjonalności dróg powiatowych*
- 2) *Liczba wyremontowanych i zmodernizowanych km dróg powiatowych*

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Około **120 km wyremontowanych i zmodernizowanych dróg powiatowych oraz 195 zrealizowanych przedsięwzięć** dotyczących poprawy stanu i funkcjonalności dróg powiatowych,
- realizacja programu „**Bezpieczna droga**” we współpracy z gminami – na łączną kwotę ponad 21 mln zł,
- **pozyskanie środków z UE na realizację** projektu pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2000 D na odcinku od zjazdu z autostrady A4 przez miejscowości Kilianów, Piławę, która stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T obszarów aktywności gospodarczej powiatu wrocławskiego i powiatu świdnickiego” w kwocie ponad **13 mln ze środków UE** (RPO WD 2014-2020, poddziałanie 5.1.1),
- **pozyskanie środków z Funduszu Dróg Samorządowych** (dofinansowanie o wartości **2 974 732,00 PLN**) na realizację zadania pn. „Rozbudowa dróg powiatowych nr 1917D, tj. ul. Wilczyckiej w Kiełczowie i ul. Wrocławskiej w Wilczycach oraz nr 1922D, tj. ul. Rzecznej w Kiełczowie, gmina Długołęka. ETAP I - Rozbudowa ul. Wilczyckiej na odcinku od ul. Rzecznej do ul. Wrocławskiej.

Ocena Działania 3.1.1 Modernizacja infrastruktury dróg powiatowych i infrastruktury towarzyszącej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoko pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE, środki krajowe, środki gmin))	Rekomendacja md nr 15 <u>Propozycja</u> <u>dodania</u> <u>dodatkowego wskaźnika</u> – 1. „Wartość pozyskanego dofinansowania zewnętrznego na realizację przedsięwzięć” <u>Uzasadnienie</u> : ww. wskaźnik umożliwi lepszy monitoring działania wg kryterium efektywności (zadanie Wydziału DT,FR)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (działania we wszystkich gminach powiatu)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoko pozytywna (cykliczne, skoordynowane działania – program Bezpieczna droga)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy i osoby przyjezdne korzystające z dróg powiatowych i infrastruktury towarzyszącej)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 3.1.2. Wsparcie budowy ścieżek rowerowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy gminami

Wskaźniki:

1. liczba zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących budowy ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych,
2. liczba wybudowanych ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- wybudowanie lub wsparcie budowy **10 ścieżek rowerowych** o długości łącznej ok. 5 km, w tym 8 w 2020 r.

Ocena Działania 3.1.2 Wsparcie budowy ścieżek rowerowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy gminami		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (negatywna - incydentalny charakter działań, pozytywna - przy wsparciu finansowym gmin)	Rekomendacja md nr 16 Połączenie wskaźników 1 i 2 – propozycja nazwy skonsolidowanego wskaźnika „Liczba zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących budowy ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych” <u>Uzasadnienie</u> – ww. zapis zawiera w domyśle intencję raportowania danych dot. liczby ścieżek rowerowych (przy raportowaniu należy także pamiętać o liczbie wybudowanych km ścieżek rowerowych). Rekomendacja mr nr 13 <u>Kontynuacja</u> <u>wspólnej</u> <u>realizacji ścieżek rowerowych</u> <u>i ciągów pieszo-rowerowych z</u> <u>gminami z terenu powiatu w</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Negatywna (incydentalny charakter działań)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Negatywna (incydentalny charakter działań)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy i przyjezdne osoby korzystający ze ścieżek rowerowych)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		ramach zadań realizowanych w oparciu o program "Bezpieczna droga" (zadanie wydziału DT)
--	--	--

Cel operacyjny 3.2 Powiązanie powiatowego systemu komunikacji drogowej i transportu z systemem Wrocławia i Aglomeracji Wrocławskiej

Działanie 3.2.1 Współpraca w zakresie planowania przestrzennego i realizacji inwestycji drogowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy drogami zarządzanymi przez poszczególne samorządy

Wskaźniki:

1.Liczba wniosków/uzgodnień/opinii do planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie dróg powiatowych

2.Liczba zawartych umów/porozumień dotyczącej wspólnej realizacji inwestycji lub remontów na drogach powiatowych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **154** wniosków/uzgodnień/opinii do planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie dróg powiatowych (na podstawie wniosków przesyłanych przez odpowiednie gminy, Zarząd Powiatu Wrocławskiego zgłaszał wnioski do planów lub uzgadniał przedstawione przez gminy rozwiązania planistyczne),
- **173** zawarte umowy/porozumienia dotyczące wspólnej realizacji inwestycji lub remontów na drogach powiatowych (porozumienia i umowy zawierane były przede wszystkim w zakresie ustalenia zasad współpracy i współfinansowania przez gminy zadań inwestycyjnych (w tym zadań realizowanych w ramach programu „Bezpieczna droga”)).

Ocena Działania 3.2.1 Współpraca w zakresie planowania przestrzennego i realizacji inwestycji drogowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy drogami zarządzanymi przez poszczególne samorządy		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Niemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 (działania Powiatu realizowane na wniosek podmiotów zewnętrznych) Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE, środki krajowe, środki gmin)) – w przypadku wskaźnika 2	Rekomendacja md nr 17 <u>Propozycja modyfikacji nazwy działania „Współpraca w zakresie realizacji inwestycji drogowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy drogami zarządzanymi przez poszczególne samorządy”, oraz eliminacja wskaźnika 1</u> <u>Uzasadnienie:</u> nie jest możliwa kompleksowa ocena działania w jego obecnym brzmieniu pod kątem większości kryteriów (dot. wskaźnika 1)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Niemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 (działania Powiatu realizowane na wniosek podmiotów zewnętrznych) Pozytywna (działania we wszystkich gminach powiatu) – w przypadku wskaźnika 2	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Niemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 (działania Powiatu realizowane na wniosek podmiotów zewnętrznych) Wysoce pozytywna (cykliczne, skoordynowane działania – program	

	Bezpieczna droga) – w przypadku wskaźnika 2	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Nieemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 (działania Powiatu realizowane na wniosek podmiotów zewnętrznych) Pozytywna (mieszkańcy i osoby przyjezdne korzystające z dróg powiatowych)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 3.2.2. Współpraca w zakresie planowania i realizacji zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w tym wspieranie rozbudowy kolei aglomeracyjnej

Wskaźniki:

1. liczba nowych przystanków komunikacji zbiorowej przy drogach powiatowych
2. Ilość przewoźników funkcjonujących na terenie powiatu
3. liczba podjętych inicjatyw w zakresie wspierania rozbudowy kolei aglomeracyjnej

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Wzrost liczby nowych przystanków komunikacji drogowej przy drogach powiatowych o 16 (2016 r.), 20 (2017 r.), 40 (2018 r.), 14 (2019 r.) i 19 (2020 r.)
- Liczba przewoźników funkcjonujących na terenie powiatu 27 (2016), 27 (2017), 18 (2018), 20 (2019) i 14 (2020)
- **Działania Pełnomocnika Zarządu Powiatu Wrocławskiego ds. współpracy w zakresie transportu i komunikacji zbiorowej**, powołanego w 2019 r.: prowadzenie panelu tematycznego oraz udział w dyskusji nt. publicznego transportu zbiorowego podczas spotkania wójtów i burmistrzów z Zarządem Powiatu Wrocławskiego, reprezentowanie Powiatu na spotkaniach z udziałem przedstawicieli różnych szczebli samorządów, których efektem było m.in. przyjęcie przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego projektu listu intencyjnego dotyczącego działań samorządów lokalnych Wrocławskiego Obszaru Metropolitalnego na rzecz przygotowania modelu współpracy w zakresie planowania, organizacji i zarządzania publicznym transportem zbiorowym na obszarze metropolitalnym.

Ocena Działania 3.2.2 Współpraca w zakresie planowania i realizacji zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w tym wspieranie rozbudowy kolei aglomeracyjnej;		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nieemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 i 2 Umiarkowanie pozytywna w przypadku wskaźnika 3	Rekomendacja md nr 18 <u>Rezygnacja ze wskaźnika 1 i 2</u> Uzasadnienie: (Powiat nie ma bezpośredniego wpływu na efektywność działania). Rekomendacja md nr 19 <u>Modyfikacja nazwy wskaźnika 3:</u> „Liczba przedsięwzięć w zakresie wspierania zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w tym
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nieemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 i 2 Umiarkowanie pozytywna w przypadku wskaźnika 3	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nieemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 i 2 Umiarkowanie pozytywna w przypadku wskaźnika 3	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Nieemożliwa – w przypadku wskaźnika 1 i 2 Umiarkowanie pozytywna w przypadku wskaźnika 3 (mieszkańcy)	
Trafność	Negatywna w przypadku wskaźnika 1 i 2	

(odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Umiarkowanie pozytywna w przypadku wskaźnika 3	wspierania rozbudowy kolei aglomeracyjnej". <u>Uzasadnienie:</u> Powiat nie jest organizatorem publicznego transportu zbiorowego, może jedynie wspomagać/współpracować z innymi samorządami przy ww. działaniu.
---	--	--

❖ Wnioski z oceny działań strategicznych w obszarze Infrastruktura Drogowa i Komunikacja:

Dynamiczny wzrost liczby ludności w powiecie wrocławskim na przestrzeni ostatnich lat w praktyce oznacza także wzrost liczby użytkowników dróg powiatowych (w połowie grudnia 2020 r. w powiecie zarejestrowanych było ponad **166 tys. pojazdów**). Ponadto, wraz z realizacją nowych inwestycji gospodarczych, zwiększa się również natężenie ruchu pojazdów ciężkich na drogach, co jest niejednokrotnie przyczyną ich degradacji. Taka sytuacja z pewnością generuje większe potrzeby w zakresie poprawy i rozwoju infrastruktury drogowej i zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników dróg.

W odpowiedzi na ww. potrzeby, w latach 2016-2020 wyremontowano i zmodernizowano **120 km dróg powiatowych oraz zrealizowano 195 przedsięwzięć drogowych**, w ramach działań własnych Powiatu oraz we współpracy z partnerami (gminy).

Z uwagi na zastosowane kryterium optymalizacji kosztów (efektywności) i użyteczności najwyższą wartość ewaluacyjną należy w tym obszarze przypisać sztandarowemu już, cyklicznemu programowi pn. „Bezpieczna droga”, realizowanemu we współpracy z gminami. Warto podkreślić w szczególności partnerski charakter programu oraz jego kompleksowość (program obejmuje inwestycje we wszystkich gminach powiatu). Stanowi to niewątpliwie merytoryczną przesłankę do kontynuacji programu w przyszłości.

Dzięki programowi „Bezpieczna droga” udało się także zrealizować w ostatnim czasie **8 inwestycji w zakresie budowy ścieżek rowerowych (działania w 2020 r.)**, co przełamało trwający od kilku lat impas w tym obszarze. Uzyskanie ww. efektów w ramach wspomnianego programu, pozwala zarekomendować ten kierunek działania jako szansę na dalszy rozwój ścieżek rowerowych w powiecie wrocławskim.

Na wysoką ocenę zasługuje także pozyskanie przez Powiat środków na realizację **2 projektów drogowych ze środków zewnętrznych** (1 ze środków UE, 1 ze środków krajowych), co wpłynęło bez wątpienia na większą efektywność działań Powiatu w obszarze infrastruktury drogowej.

W obszarze komunikacji warto odnotowania jest powołanie w 2019 r. i późniejsza działalność **Pełnomocnika Zarządu Powiatu Wrocławskiego ds. współpracy w zakresie transportu i komunikacji zbiorowej**, której celem jest m.in. stworzenie odpowiednich warunków do przyszłej współpracy pomiędzy Powiatem i innymi samorządami w ww. obszarach. Jest to proces, którego intensyfikacja przypadła na obecny, 2020 rok, stąd należy z bliska obserwować jego przebieg, aktywnie uczestniczyć w rozmowach z samorządowcami, tak, aby wykorzystać wszelkie szanse i możliwości na rozwój komunikacji zbiorowej, przy udziale i wsparciu Powiatu Wrocławskiego.

3.3 Obszar strategiczny SPOŁECZEŃSTWO

Cel strategiczny 4 - Kształtowanie zrównoważonego rozwoju społecznego i integracji lokalnej

W ramach celów operacyjnych przewidziano w tym obszarze takie działania jak: wysoka jakość kształcenia i dostosowanie działań edukacyjnych do zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych, integracja społeczna i budowa tożsamości lokalnej, ograniczanie obszarów wykluczenia społecznego i likwidacja barier izolacji społecznej, wspieranie rodzin i rozwój systemu pieczy zastępczej, wspieranie i promocja działań w zakresie kultury i sportu, sprzyjanie konkurencyjności rynku pracy oraz wzmacnianie bezpieczeństwa na obszarze Powiatu Wrocławskiego.

Podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań w tym obszarze były: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu, Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich (wraz z jednostkami obsługiwanymi), Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich, Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu, Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie, komórki Starostwa Powiatowego we Wrocławiu: Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (wraz z jednostkami nadzorowanymi), Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (obecna nazwa), Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (obecna nazwa), Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Wydział Organizacyjno-Prawny, Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego.

❖ Ocena działań w latach 2016-2020:

Cel operacyjny 4.1 Wysoka jakość kształcenia i dostosowanie działań edukacyjnych do zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych

Działanie 4.1.1 Współpraca szkół i placówek oświatowych Powiatu Wrocławskiego z lokalnym biznesem i innymi samorządami w zakresie kreowania oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy

Wskaźniki:

1. Liczba podjętych inicjatyw w zakresie dostosowania oferty edukacyjnej do rynku pracy

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Realizacja **8 - u projektów unijnych** wspierających szkolnictwo branżowe w powiecie, realizowanych we współpracy z lokalnym biznesem i innymi samorządami (m.in. organizacja staży i praktyk zawodowych dla uczniów w firmach),
- funkcjonowanie Powiatu Wrocławskiego w **dwóch klastrach edukacyjnych**, wspierających szkolnictwo zawodowe: Klastra Edukacyjnego „INVEST in EDU” Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” sp. z o.o. oraz Klastra Edukacyjnego Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
- podpisanie w 2019 r. listów intencyjnych z potentatem branży elektronicznej firmą LG Chem oraz branży budowlano-dekoracyjnej siecią sklepów Leroy Merlin, których głównym założeniem jest podnoszenie jakości edukacji i efektywności kształcenia, a tym samym wzmocnienie działań dotyczących edukacji na obszarze powiatu poprzez wzmocnienie atrakcyjności i jakości kształcenia oraz szkolenia zawodowego, a także lepsze przygotowanie uczniów do świadomego planowania ścieżki edukacyjnej i zawodowej. Działania te zmierzają do wzmocnienia

- nowoczesnego kształcenia zawodowego poprzez optymalne dostosowanie oferty edukacyjnej do wymogów współczesnego rynku prac,
- wzbogacenie oferty edukacyjnej Branżowej Szkoły I stopnia w Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach o kierunek dedykowany poszerzeniu współpracy z lokalnym biznesem w tym Leroy Merlin – **magazynier-logistyk**,
 - uruchomienie od roku szkolnego 2019/2020 w PZS Nr 1 w Krzyżowicach oddziału w Branżowej Szkole I Stopnia w klasie wielozawodowej, gdzie uczniowie mają możliwość kształcenia się m.in. w zawodach objętych patronatem LG Chem - **elektromechanik i automatyk**.

Ocena Działania 4.1.1 Współpraca szkół i placówek oświatowych Powiatu Wrocławskiego z lokalnym biznesem i innymi samorządami w zakresie kreowania oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE) – projekty)	Rekomendacja mr nr 14 <u>Wzmocnienie współpracy z lokalnym biznesem poprzez Radę Biznesu Powiatu Wrocławskiego.</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (duża liczba projektów UE, nowe kierunki kształcenia)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (cykliczne, skoordynowane działania – projekty UE, nowe kierunki kształcenia)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (wzrost kwalifikacji zawodowych uczniów placówek oświatowych)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.1.2 Wzbogacanie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej jednostek oświatowych m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi samorządami

Wskaźniki:

1. Liczba inicjatyw podejmowanych przez szkoły/placówki oświatowe na rzecz dzieci i młodzieży (w tym niepełnosprawnych),
2. Liczba nauczycieli, którzy skorzystali z różnych form doskonalenia i doskonalenia zawodowego.

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **1199** inicjatyw podjętych przez szkoły/placówki oświatowe na rzecz dzieci i młodzieży (w tym osób z niepełnosprawnościami), m.in. w ramach projektów, inicjatywy o charakterze naukowym, sportowym, zajęcia turystyczno–krajoznawcze, wyjazdy zagraniczne, zajęcia artystyczne,
- **2887** nauczycieli, którzy skorzystali z różnych form doskonalenia i doskonalenia zawodowego, przy czym niektórzy brali udział kilkakrotnie w różnych formach doskonalenia.

Ocena Działania 4.1.2 Wzbogacanie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej jednostek oświatowych m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi samorządami;

Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE) - projekty)	md - metodologiczna, mr - merytoryczna Rekomendacja md nr 20 <u>Z uwagi na zaburzoną interpretację wskaźnika 2 (zapis dot. nauczycieli biorących udział kilkakrotnie w różnych formach doskonalenia) – dla osiągnięcia miarodajnych efektów porównawczych proponuje się nową nazwę wskaźnika:</u> <i>„Liczba form doskazywania i doskonalenia zawodowego, w których brali udział nauczyciele”.</i>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (cykliczne, skoordynowane działania – projekty UE)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce pozytywna (uczniowie i nauczyciele zwiększający swoje kwalifikacje zawodowe)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.1.3 Modernizacja i rozwój infrastruktury oświatowej w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa, wyposażenia oraz zminimalizowania kosztów związanych z eksploatacją

Wskaźniki:

1. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na modernizację bazy lokalowej oraz rozwój infrastruktury oświatowej w szkołach /placówkach oświatowych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Ok. 9 mln zł przeznaczonych na modernizację bazy lokalowej oraz rozwój infrastruktury oświatowej w szkołach /placówkach oświatowych w ramach środków pozyskanych z UE na 8 projektów w zakresie modernizacji i rozwoju infrastruktury oświatowej, m.in. na 3 projekty o największym zakresie działań inwestycyjnych, tj:
- 1) Projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach PZS nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (3.3.1) (wartość projektu – 3,5 mln zł, wartość dofinansowania - 1,4 mln zł,
 - 2) Projekt pn. „Poprawa warunków nauczania w szkołach specjalnych Powiatu Wrocławskiego, poprzez rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich i wyposażenie w sprzęt oraz zakup wyposażenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Wierzbicach i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.1.1) (wartość projektu - 3,4 mln zł, wartość dofinansowania – 2,7 mln zł,
 - 3) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice – poprawa warunków nauczania w Powiatowym Zespole Szkół Nr 1 w Krzyżowicach” dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2) (wartość projektu - 1,5 mln zł, wartość dofinansowania – 1,2 mln zł.

Ocena Działania 4.1.3 Modernizacja i rozwój infrastruktury oświatowej w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa, wyposażenia oraz zminimalizowania kosztów związanych z eksploatacją;

Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoko pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE) – projekty)	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (sukcesywna poprawa infrastruktury oświatowej)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoko pozytywna (cykliczne, skoordynowane działania)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (uczniowie i nauczyciele korzystający z infrastruktury)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.1.4 Realizacja i wspieranie projektów na rzecz poprawy jakości edukacji

Wskaźniki:

1. Liczba realizowanych projektów na rzecz poprawy jakości edukacji

Najważniejsze, realizowane zadania:

➤ **18 realizowanych projektów ze środków UE na rzecz poprawy jakości edukacji:**

- 1) Projekt pn. „Nowa Perspektywa–Lepszy Start”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1)
- 2) Projekt pn. „MOB 2.0” (POWER Erasmus+)
- 3) Projekt pn. „MOB 2.9” (POWER Erasmus+)
- 4) Projekt pn. „Europejska mobilność kadry drogą rozwoju szkoły” (POWER Erasmus +)
- 5) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu” (POWER Erasmus+)
- 6) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli” (POWER Erasmus+)
- 7) Projekt pn. „Konsorcjum na rzecz doskonalenia zawodowego nauczycieli II” (POWER Erasmus+)
- 8) Projekt pn. „Międzynarodowe praktyki drogą do sukcesu II” (POWER Erasmus+)
- 9) Projekt pn. „Zdalna szkoła - wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”, dofinansowany z POWER
- 10) Projekt pn. „Poprawa efektywności energetycznej oraz ograniczenie niskiej emisji w budynkach PZS nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (3.3.1)
- 11) Projekt pn. „Poprawa warunków nauczania w szkołach specjalnych Powiatu Wrocławskiego, poprzez rozbudowę Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich i wyposażenie w sprzęt oraz zakup wyposażenia do Zespołu Szkół Specjalnych w Wierzbicach i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.1.1)
- 12) Projekt pn. „Mam zawód - mam szansę”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)
- 13) Projekt pn. „Zdobywam zawód w Technikum w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)

- 14) Projekt pn. „Czas na Krzyżowice - poprawa warunków nauczania dla uczniów i nauczycieli Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (7.2.2)
- 15) Projekt pn. „Rozwój szans na przyszłość”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)
- 16) Projekt pn. „Przyszłość jest nasza”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.2.2)
- 17) Projekt pn. „Krzyżowice - Szkoła Zawodowców”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.2)
- 18) Projekt pn. „Wsparcie Kształcenia Zawodowego - Poprawa Efektów”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (10.4.1).

Ocena Działania 4.1.4 Realizacja i wspieranie projektów na rzecz poprawy jakości edukacji		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE))	Rekomendacja md nr 21 <u>Z uwagi na zaburzoną interpretację wskaźnika nr 1 (w poszczególnych latach wykazywane są te same projekty) – dla osiągnięcia miarodajnych efektów porównawczych proponuje się nową nazwę wskaźnika: „Liczba nowych projektów, realizowanych na rzecz poprawy jakości edukacji”.</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna (wysoka liczba projektów)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (długookresowe działania – realizowane w ramach projektów)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce pozytywna (wysoka liczba uczniów i nauczycieli placówek oświatowych powiatu uczestniczących w projektach)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Rekomendacja md nr 22:

Dodanie nowego działania oraz 2 wskaźników:

4.1.5 Wspieranie edukacji uzdolnionej młodzieży

Wskaźniki:

1. Liczba udzielonych stypendiów lub innych form wsparcia
2. Wysokość środków przeznaczonych na wspieranie edukacji uzdolnionej młodzieży

Cel operacyjny 4.2 Integracja społeczna i budowa tożsamości lokalnej

Działanie 4.2.1 Realizacja i wspieranie inicjatyw służących integracji społecznej;

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **141 realizowanych lub wspieranych przez Powiat przedsięwzięć służących integracji społecznej** w tym, m.in.:
 - organizacja wielu wydarzeń cyklicznych (np. czterech edycji Forum Kobiet, kilku edycji konkursów dożynkowego i kulinarnego, itd),

- udzielenie dotacji organizacjom pozarządowym na realizację wielu zadań publicznych w zakresie:

- **kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego** (np. warsztaty "Polskie tradycje ludowe związane z obchodzeniem Świąt Bożego Narodzenia oraz Andrzejek" – „Podglądania filmowe na plaży” - 2 edycje, „Walory kulturowe i krajoznawcze powiatu wrocławskiego” – 2 edycje, „O Wrocławskim Powiecie wszystko, czego jeszcze nie wiecie” – 7 edycji),
- **kultury fizycznej** (np. „Piknik Lekkoatletyczny w Długołęce i Otwarte Mistrzostwa Powiatu Wrocławskiego w Lekkiej Atletyce” – 14 edycji, w tym dotowane co najmniej od 2014 r. „Regaty Żeglarskie o Puchar Polski Południowo - Zachodniej pod patronatem Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz o Puchar Starosty Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie nad Zalewem Mietkowskim” – 5 edycji),
- **podnoszenia świadomości prawnej i obywatelskiej oraz aktywności społecznej mieszkańców** (np. projekty edukacyjne dla seniorów, innowacyjne zadania pn. „Mediacje i prawo”, „Akademia cyfrowego Obywatela”, „Konsument w dobie pandemii – poradnik z zakresu prawa konsumenckiego dla mieszkańców”).

Ocena Działania 4.2.1 Realizacja i wspieranie inicjatyw służących integracji społecznej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (udział partnerów instytucjonalnych i społeczno-gospodarczych w realizacji zadań)	Rekomendacja mr nr 15 <u>Wzmocnienie działań promujących inicjatywy służące integracji społecznej</u> (np. prowadzenie i promocja kalendarza imprez) <i>(zadanie wydziału WPS we współpracy z pozostałymi komórkami starostwa i jednostkami organizacyjnymi Powiatu).</i>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (działania w wielu obszarach tematycznych)	<u>Uzasadnienie/cel:</u> dotarcie do jak najszerszej grupy potencjalnych uczestników wydarzeń. Rekomendacja mr nr 16 <u>Dostosowanie oferty działań do konkretnych grup mieszkańców</u> (np. wg kryteriów: wiek, płeć, zainteresowania, zawód) w oparciu o planowane opracowanie diagnozy społeczno-gospodarczej Powiatu Wrocławskiego w ramach prac nad nową Strategią rozwoju Powiatu Wrocławskiego. <u>Uzasadnienie/Oczekiwany efekt</u> – działania dostosowane do potrzeb konkretnych grup mieszkańców.
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (wiele cyklicznych działań)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce pozytywna (wysoka liczba mieszkańców uczestniczących w projektach, wydarzeniach, imprezach, konkursach)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.2.2 Budowa i rozwijanie marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **89 przedsięwzięć**, w tym realizowanych w partnerstwie (m.in. konkursy: dożynkowy, kulinarny, wiedzy o powiecie wrocławskim, imprezy, projekty)

Ocena Działania 4.2.2 Budowa i rozwijanie marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja mr nr 17 <u>Opracowanie długofalowej koncepcji budowania marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego, opracowanie Systemu Identyfikacji Wizualnej (SIW), realizacja tematycznych kampanii promocyjnych.</u> <u>Uzasadnienie:</u> realizacja ww. działań pozwoli na lepszą identyfikację wizualną Powiatu (SIW) oraz unifikację tematyczną realizowanych działań (np. tematyczne kampanie promocyjne: turystyczna, gospodarcza, społeczna, itd.)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Negatywna (brak długofalowej koncepcji budowania marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (brak długofalowej koncepcji budowania marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego, brak SIW)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy i potencjalni mieszkańcy, podmioty gospodarcze – odbiorcy i uczestnicy działań)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.2.3 Realizacja i wspieranie programów edukacji regionalnej

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **32 przedsięwzięcia** wspierane (dotacje, patronaty)/realizowane przez Powiat, obejmujące m.in.: konkursy, imprezy upamiętniające wydarzenia historyczne, patriotyczne, wycieczki), w tym własne działania cykliczne (np. konkursy wiedzy o powiecie, konkursy: dożynkowy, kulinarny, na najładniejszą ozdobę bożonarodzeniową).

Ocena Działania 4.2.3 Realizacja i wspieranie programów edukacji regionalnej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja md nr 23 <u>Modyfikacja nazwy działania zgodnie z nw. propozycją:</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (poza konkursami, brak skoordynowanych działań mających znamiona programu)	

Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (projekty cykliczne - konkursy)	„Realizacja i wspieranie działań w ramach edukacji regionalnej” <u>Uzasadnienie:</u> Słowo „program” implikuje zespół zaplanowanych, skoordynowanych działań. Wobec niezidentyfikowania ww. opracowań na poziomie dotychczasowych działań Powiatu (należałoby być może rozważyć takie opracowanie), zasadne jest doprecyzowanie nazwy ww. działania. Rekomendacja mr nr 18 Większe wykorzystanie w projektach potencjału starszych pokoleń mieszkańców powiatu w zakresie ich wiedzy historycznej, tradycji, itd. (realizacja projektów międzypokoleniowych). (możliwi realizatorzy: Wydział EKS, WPS, ORP, Powiatowy Klub Seniora, PCUS) Rekomendacja mr nr 19 Kontynuacja działań z zakresu opracowania lub wsparcia projektów wydawniczych opisujących historię, tradycje i kulturę regionu (zadanie Wydziału WPS we współpracy z EKS)
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (uczniowie, mieszkańcy i osoby przyjezdne zapoznające się z historią, tradycjami i kulturą regionu)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny - 4.3 Ograniczanie obszarów wykluczenia społecznego i likwidacja barier izolacji społecznej

Działanie 4.3.1 Wspieranie i promowanie idei wsparcia społecznego i samopomocy

Wskaźniki:

1. Liczba i rodzaj organizowanych grup wsparcia
2. Liczba zorganizowanych imprez okolicznościowych
3. Liczba materiałów promocyjnych
4. Liczba osób korzystających ze wsparcia PCPR: finansowego, pozafinansowego

Najważniejsze, realizowane zadania:

- 14 zorganizowanych grup wsparcia,
- min. 72 zorganizowane imprezy okolicznościowe, w tym cykliczne (Piknik rodzinny, Piknik osób niepełnosprawnych, zabawy mikołajkowe),
- ponad 5 tys. opracowanych/rozdystrybuowanych materiałów promocyjnych,
- ok. 5 tys. osób, które skorzystały ze wsparcia PCPR: finansowego, pozafinansowego PCPR

Ocena Działania 4.3.1 Wspieranie i promowanie idei wsparcia społecznego i samopomocy		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne, udział partnerów/sponsorów)	Rekomendacja md nr 24 <u>Modyfikacja nazwy wskaźnika 4</u> – liczba osób korzystających ze wsparcia PCPR: finansowego, pozafinansowego), wg następującej propozycji: „Liczba osób korzystających ze wsparcia finansowego, pozafinansowego jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego” <u>Uzasadnienie:</u> Przy formułowaniu nazw wskaźników w przyszłej perspektywie czasowej Strategii, należałoby nie wskazywać wprost podmiotu odpowiedzialnego w nazwie wskaźnika, zakładając możliwość pojawienia się nowych jednostek organizacyjnych (np. tak jak w przypadku Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w 2018 r.) lub możliwego transferu zadań pomiędzy jednostkami.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (cykliczne działania)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy, podopieczni jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

4.3.2 Rozwój i dostosowanie infrastruktury społecznej do uwarunkowań społeczno-demograficznych, w szczególności do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Pomocy Społecznej, Warsztat Terapii Zajęciowej)

Wskaźniki:

1. liczba funkcjonujących placówek na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych
2. liczba inwestycji
3. kwota środków wydatkowanych

Najważniejsze, realizowane zadania:

1. **W zakresie instytucjonalizacji usług społecznych (na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych):**
 - rok 2019 – otwarcie **Powiatowego Klubu Seniora w Kątach Wrocławskich** przeznaczonego dla 30 seniorów,
 - rok 2019 – otwarcie **Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kątach Wrocławskich**, przeznaczony dla 30 osób z zaburzeniami psychicznymi oraz z niepełnosprawnością intelektualną,
 - otwarcie z dniem 31 grudnia 2019 r. w Dobroszowie Oleśnickim **Filii WTZ w Małkowicach** (łącznie liczba miejsc w WTZ wynosi 40),

2. W zakresie inwestycji – realizacja projektów, na które pozyskano dofinansowanie z UE:

- Projekt pn. „Zwiększenie dostępu do usług społecznych poprzez przebudowę, remont i wyposażenie Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich wraz z zagospodarowaniem terenu” dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (6.1.2) w kwocie 2.523.085,23 zł (wartość projektu - 3.307.806,95 zł),
- Projekt pn. „Mieszkanie chronione w Kątach Wrocławskich” dofinansowany z RPO WD 2014-2020 z RPO WD 2014-2020 (9.2.1) w kwocie 487.810,00 zł (wartość projektu - 516.610,00 zł).

Ocena Działania 4.3.2 Rozwój i dostosowanie infrastruktury społecznej do uwarunkowań społeczno-demograficznych, w szczególności do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Pomocy Społecznej, Warsztat Terapii Zajęciowej)		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE) – projekty)	Rekomendacja md nr 25 <u>Propozycja modyfikacji nazwy działania, bez wymieniania nazw placówek:</u> „Rozwój i dostosowanie infrastruktury społecznej do uwarunkowań społeczno-demograficznych, w szczególności do potrzeb osób starszych i osób z niepełnosprawnościami”. <u>Uzasadnienie:</u> dotychczasowy zapis uniemożliwiał wykazywanie działań w odniesieniu do pozostałych placówek, które działają na rzecz osób z niepełnosprawnościami (np. placówka w Wierzbicach), wykluczał również pojawienie się w przyszłości nowych jednostek organizacyjnych, które mogą działać na rzecz ww. osób i osób starszych.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (sukcesywna instytucjonalizacja usług społecznych)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (projekty UE)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy otrzymujący wsparcie)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.3.3. Tworzenie i wspieranie programów i projektów dotyczących aktywizacji klientów pomocy społecznej

Wskaźniki:

1. Liczba projektów powstałych i realizowanych
2. Liczba osób uczestniczących w projektach
3. Kwota pozyskanych środków zewnętrznych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Realizacja 5 projektów dofinansowanych ze środków UE:

- 1) Projekt pn. „Aktywni mieszkańcy Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.1.1),
- 2) Projekt pn. „Piecza Zastępcza siłą Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1),
- 3) Projekt pn. „W rodzinie jest MOC”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1),
- 4) Projekt pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”, dofinansowany z POWER (2.8),
- 5) Projekt pn. „Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu spowodowanemu przez COVID-19”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.3),

➤ **Realizacja projektów dofinansowanych ze środków krajowych:**

- 1) zadanie publiczne w ramach Programu Wieloletniego „Senior+” na lata 2015-2020

➤ **Realizacja pozostałych zadań, m.in. w ramach:**

- 1) Programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie,
- 2) Programu Psychologiczno – Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc w Rodzinie, dedykowanego kobietom,

- **Sukcesywnie, corocznie zwiększająca się liczba osób uczestniczących w projektach** (np. 606 osób w 2020 r.)

- **Pozyskanie środków z UE o wartości ok. 3 mln zł** na projekty realizowane przez Powiat.

Ocena Działania 4.3.3. Tworzenie i wspieranie programów i projektów dotyczących aktywizacji klientów pomocy społecznej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE, środki krajowe, środki gmin))	Rekomendacja mr nr 20 <u>Intensyfikacja działań związanych z promocją projektów</u> <i>(zadanie PCPR przy ewentualnej współpracy Wydziału WPS)</i> <u>Uzasadnienie:</u> Z uwagi na bogactwo form wsparcia i znaczenie społeczne, zasadne byłoby promowanie projektów na poszczególnych etapach ich realizacji.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna (duża liczba projektów)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (długookresowe działania – projekty)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce pozytywna (mieszkańcy korzystający ze wsparcia)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny - 4.4 Wspieranie rodzin i rozwój systemu pieczy zastępczej

Działanie 4.4.1 Wspieranie i promowanie rodzinnych form pieczy zastępczej

Wskaźniki:

1. Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych
2. Liczba nowopowstałych rodzin zastępczych i dzieci umieszczonych w pieczy
3. Liczba szkoleń dla rodzin zastępczych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **24 przeprowadzane akcje promocyjne,**
- **konsekwentna realizacja założeń w zakresie liczby rodzin zastępczych i dzieci umieszczonych w pieczy, zawartych w 3 – letnim Powiatowym Programie Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2018 - 2020,**
- **sukcesywne zwiększanie liczby szkoleń dla rodzin zastępczych (łącznie 39).**

Ocena Działania 4.4.1 Wsparcie i promowanie rodzinnych form pieczy zastępczej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE))	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (zgodna z Powiatowym Programem Rozwoju Pieczy Zastępczej)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (zgodna z Powiatowym Programem Rozwoju Pieczy Zastępczej, realizacja projektów UE)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (rodziny zastępcze)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury instytucjonalnej pieczy zastępczej

Wskaźniki:

1. *Liczba funkcjonujących placówek opiekuńczo-wychowawczych*
2. *Wykaz inwestycji*
3. *Kwota środków wydatkowanych*

Najważniejsze, realizowane zadania:

- utworzenie z dniem 1 stycznia 2018 r. **Powiatowego Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich**, do którego zadań należy prowadzenie obsługi trzech placówek opiekuńczo-wychowawczych, dwóch typu socjalizacyjnego i jednej typu interwencyjnego oraz (działającego w sferze pomocy społecznej) Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kątach Wrocławskich,
- realizacja projektu pn. „**Zwiększenie dostępu do usług społecznych poprzez przebudowę, remont i wyposażenie Domu Dziecka w Kątach Wrocławskich wraz z zagospodarowaniem terenu**”, dofinansowanego ze środków UE z RPO WD 2014-2020 (6.1.2),
- realizacja projektu pn. „**Mieszkanie chronione w Kątach Wrocławskich**”, dofinansowanego ze środków UE z RPO WD 2014-2020 (9.2.1), które pozwoliło na stworzenie warunków mieszkaniowych dla pełnoletnich wychowanków opuszczających pieczę zastępczą.

Ocena Działania 4.4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury instytucjonalnej pieczy zastępczej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE))	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna (rozwój i modernizacja infrastruktury m.in. w ramach projektów UE)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (realizacja projektów)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (wychowankowie instytucjonalnej pieczy zastępczej)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.4.3 Tworzenie i realizacja programów na rzecz rodziny i systemu pieczy zastępczej

Wskaźniki:

1. Liczba programów utworzonych i realizowanych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- realizacja założeń Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wrocławskim na lata 2018 – 2020,
- realizacja 4 projektów dofinansowanych ze środków UE”:

1) projekt pn. „Piecza Zastępcza siłą Powiatu Wrocławskiego”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020) (9.2.1)

2) projekt pn. „W rodzinie jest moc”, dofinansowany z RPO WD 2014-2020 (9.2.1),

3) projekt pn. „Mieszkanie Chronione w Kątach Wrocławskich”, dofinansowany z EFS,

4) Projekt pn. „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19”, dofinansowany z POWER (2.8),

- realizacja od 2018 r. przez jednostkę oświatową – Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Kątach Wrocławskich - rządowego programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem” na lata 2018-2021, na mocy podpisanego porozumienia z Ministerstwem Edukacji Narodowej - pozyskana dotacja 617 400 zł, zwiększona w 2020 r. do kwoty 659 000 zł na wsparcie rodzin wychowujących małe dzieci zagrożone niepełnosprawnością w wieku do lat 7, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci do lat 3.

Ocena Działania 4.4.3 Tworzenie i realizacja programów na rzecz rodziny i systemu pieczy zastępczej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoko pozytywna (dofinansowania zewnętrzne (UE, środki krajowe, środki gmin))	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (realizowane projekty)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoko pozytywna (realizowane projekty)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (podopieczni systemu pieczy zastępczej, rodziny objęte programem „Za życiem”)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.4.4 Promowanie wolontariatu w pieczy zastępczej

Wskaźniki:

1. Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych
2. Liczba pozyskanych wolontariuszy

Najważniejsze, realizowane zadania:

- 23 przeprowadzone akcje promocyjne,
- 45 pozyskanych wolontariuszy.

Ocena Działania 4.4.4 Promowanie wolontariatu w pieczy zastępczej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja mr nr 21 <u>Wspieranie rozwoju i promocja projektu Banku rezerw kadrowych placówek społecznych powstałego pod koniec 2020 r. w ramach zwalczania braków kadrowych w pandemii COVID-19 (zadanie Wydziału WPS we współpracy z placówkami społecznymi)</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (do listopada 2020 r. - brak skoordynowanych działań)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (podopieczni pieczy zastępczej)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny - 4.5 Wspieranie i promocja działań w zakresie kultury i sportu

Działanie 4.5.1 Wspieranie i realizacja inicjatyw mających na celu upowszechnianie kultury i sztuki

Wskaźniki:

1. Ilość inicjatyw realizowanych i wspieranych przez Powiat Wrocławski w zakresie kultury i sztuki

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **ok 100 inicjatyw** realizowanych/finansowanych lub współfinansowanych przez Powiat, m.in. w ramach **otwartych konkursów ofert** (w tym projekty cykliczne, np. Warsztaty "Polskie tradycje ludowe związane z obchodzeniem Świąt Bożego Narodzenia oraz Andrzejek" – „Podglądania filmowe na plaży” - 2 edycje, „Walory kulturowe i krajoznawcze powiatu wrocławskiego” – 2 edycje, „O Wrocławskim Powiecie wszystko, czego jeszcze nie wiecie” – 7 edycji) oraz **patronatów**,
- **sukcesywne zwiększanie środków finansowych** przeznaczonych na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury i sztuki (na przestrzeni lat 2016-2020 wzrost środków z 70 000 zł do 100 000 zł; na rok 2021 zaplanowano 120 000 zł na działania z zakresu upowszechniania kultury i sztuki).

Ocena Działania 4.5.1 Wspieranie i realizacja inicjatyw mających na celu upowszechnianie kultury i sztuki		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (działania realizowane przy współudziale partnerów)	Rekomendacja mr nr 22 <u>Wzmocnienie działań na rzecz integracji i promocji lokalnych artystów</u> (organizacja/współorganizacja plenerów artystycznych, wystaw, kiermaszy, stypendia dla artystów). (zadanie Wydziału WPS, EKS)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (niewielki odsetek inicjatyw własnych Powiatu)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (stosunkowo nieliczne, cykliczne działania własne)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy i osoby przyjezdne, uczestniczące w przedsięwzięciach)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.5.2 Upowszechnianie aktywności fizycznej oraz zdrowego stylu życia

Wskaźniki:

1. Ilość inicjatyw realizowanych/wspieranych przez Powiat Wrocławski w zakresie aktywności fizycznej oraz zdrowego stylu życia

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **ponad 100 inicjatyw** realizowanych/finansowanych lub współfinansowanych przez Powiat, m.in. w ramach **otwartych konkursów ofert** (w tym m.in. „Piknik Lekkoatletyczny w Długołęce i Otwarte Mistrzostwa Powiatu Wrocławskiego w Lekkiej Atletyce” – 14 edycji, dotowane co najmniej od 2014 r. „Regaty Żeglarskie o Puchar Polski Południowo - Zachodniej pod patronatem Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz o Puchar Starosty Powiatu Wrocławskiego

- w Borzygniewie nad Zalewem Mietkowskim” – 5 edycji), **patronatów** (m.in. turnieje, mistrzostwa), a także cyklu akcji medycznych „**Biała niedziela w Powiecie Wrocławskim**”,
- **sukcesywne zwiększanie środków finansowych** przeznaczonych na wsparcie działań z zakresu upowszechniania kultury fizycznej (na przestrzeni lat 2016-2020 środki wzrosły z 90 000 zł do 150 000 zł; na rok 2021 zaplanowano również 150 000 zł na działania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej).

Ocena Działania 4.5.2 Upowszechnianie aktywności fizycznej oraz zdrowego stylu życia		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (działania realizowane przy współudziale partnerów)	Rekomendacja mr nr 23 <u>Kontynuacja i rozwijanie działań na rzecz integracji sportowej różnych środowisk społeczno-gospodarczych powiatu (np. przedsiębiorcy, osoby z niepełnosprawnością, samorządowcy, seniorzy)</u> (zadanie Wydziału WPS, EKS oraz PCPR) oraz na rzecz wsparcia finansowego sportowców (nagrody, stypendia dla sportowców) (zadanie Wydziału EKS)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (poza cyklem akcji medycznych - niewielki odsetek inicjatyw własnych Powiatu)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (poza cyklem akcji medycznych - niewielki odsetek własnych działań cyklicznych Powiatu)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (stosunkowo nieliczne, cykliczne działania)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny - 4.6 Sprzyjanie konkurencyjności rynku pracy

Działanie 4.6.1 Współpraca pomiędzy środowiskiem przedsiębiorców, otoczeniem biznesu i samorządami terytorialnymi w zakresie wsparcia rynku pracy

Wskaźniki:

1. Liczba badań i analiz lokalnego rynku pracy - nie mniejsza niż 3;
2. Liczba inicjatyw w zakresie współpracy na rzecz rynku pracy - nie mniejsza niż 3

Najważniejsze, realizowane zadania:

- Opracowanie w 2020 r. **Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Wrocławskiego na lata 2020-2025, opracowanego w 2020 r.** (jako załącznika do Strategii Rozwiązywania Problemów społecznych w Powiecie Wrocławskim),
- **Coroczne przeprowadzanie badań i analiz rynku pracy (zadanie PUP we Wrocławiu), tj:**
- monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w Powiecie Wrocławskim
 - analiza rynku pracy miasta Wrocław i powiatu wrocławskiego (działanie niezrealizowane w 2020 r. z uwagi na ograniczenia związane z COVID-19),
 - analiza efektywności i skuteczności szkoleń,
- **Zlecanie działań aktywizacyjnych** (zadanie PUP we Wrocławiu),
- w roku 2020 – realizacja działań w ramach **wsparcia przedsiębiorców i organizacji pozarządowych w pandemii COVID-19 („tarcze antykryzysowe”)** (zadanie PUP we Wrocławiu),
- **22 zrealizowane inicjatywy w zakresie współpracy na rzecz rynku pracy (zadanie PUP, starostwa), w tym m.in.:**

- Dni konsultacyjno-informacyjne, Targi pracy, przedsięwzięcia realizowane we współpracy z samorządami gospodarczymi (zadania PUP we Wrocławiu),
- konferencje z udziałem instytucji otoczenia biznesu, współpraca z lokalnym biznesem w zakresie oferty edukacyjnej powiatu (zadania starostwa).

Ocena Działania 4.6.1 .Współpraca pomiędzy środowiskiem przedsiębiorców, otoczeniem biznesu i samorządami terytorialnymi w zakresie wsparcia rynku pracy		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (zewnątrzne źródła finansowania)	Rekomendacja md nr 26 Z uwagi na szerszy rozmiar działań, realizowany także poza PUP we Wrocławiu, proponuję się <u>modyfikację nazwy wskaźnika nr 2, z pominięciem progu liczbowego, wg następującej propozycji:</u> <u>„Liczba inicjatyw w zakresie współpracy na rzecz rynku pracy”.</u> Rekomendacja mr nr 24 <u>Sukcesywne badanie potrzeb i realizacja działań zaplanowanych w ramach Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Wrocławskiego na lata 2020-2025, opracowanego w 2020 r.</u> Rekomendacja mr nr 25 Wzmocnienie współpracy z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (działania cykliczne)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (działania cykliczne)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy powiatu, lokalny biznes)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.6.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz wspieranie pracodawców w tworzeniu miejsc pracy

Wskaźniki:

1. Wydatkowanie środków z przyznanych funduszy na realizację programów rynku pracy - na poziomie nie mniejszym niż 80%.

Najważniejsze, realizowane zadania:

- blisko 100%-owe wydatkowanie środków z przyznanych funduszy na realizację programów rynku pracy (brak danych za 2020 r.)

Ocena Działania 4.6.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz wspieranie pracodawców w tworzeniu miejsc pracy		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy korzystający ze wsparcia)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny 4.7 - Wzmacnianie bezpieczeństwa na obszarze Powiatu Wrocławskiego

4.7.1 Działania edukacyjne i informacyjne związane z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa obywateli oraz promocji zdrowia

Wskaźniki:

1. Liczba działań z zakresu edukacji i informacji w obszarze bezpieczeństwa i promocji zdrowia

Najważniejsze, realizowane zadania:

- **Ok. 120 działań** realizowanych/finansowanych lub współfinansowanych przez Powiat, m.in. w ramach otwartych konkursów ofert (m.in. projekty edukacyjne, mistrzostwa, imprezy), patronatów (m.in. kampanie profilaktyczne, imprezy, konferencje, konkursy), a także w ramach cyklu akcji medycznych „**Biała niedziela w Powiecie Wrocławskim**” oraz **bezpłatnego wsparcia psychologicznego** w ramach interwencji kryzysowej, **Dyżurnego Punktu Konsultacyjnego dla Ofiar Przemocy w Rodzinie (PCPR)**.

Ocena Działania 4.7.1 Działania edukacyjne i informacyjne związane z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa obywateli oraz promocji zdrowia		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (brak dofinansowań zewnętrznych)	Rekomendacja md nr 27 Z uwagi na wagę społeczną i priorytetowe znaczenie działań związanych z promocją i ochroną zdrowia, rekomenduje się modyfikację nazwy celu operacyjnego 4.7, zgodnie z nw. propozycją: <i>„Wspieranie bezpieczeństwa oraz promocja i ochrona zdrowia mieszkańców powiatu wrocławskiego”</i> Rekomendacja md nr 28 W nawiązaniu do ww. rekomendacji, proponuje się
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (brak własnych programów profilaktycznych)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (cykl akcji medycznych, wsparcie psychologiczne, doradcze (interwencja kryzysowa, wsparcie dla ofiar przemocy))	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy – adresaci działań)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		<u>dodanie dodatkowego działania 4.7.2</u> zgodnie z nw. propozycją: <i>„Działania związane z promocją i ochroną zdrowia”</i> Rekomendacja md nr 29 W nawiązaniu do ww. rekomendacji <u>proponuje się wprowadzenie dodatkowego wskaźnika dla działania 4.7.2</u> <i>„Liczba przedsięwzięć na rzecz promocji i ochrony zdrowia”</i> Rekomendacja md nr 30 W nawiązaniu do ww. rekomendacji proponuje się <u>zawęzić zapis działania nr 4.7.1 i jego wskaźnika</u>, zgodnie z nw. propozycją: Działanie: <i>„Działania edukacyjne i informacyjne związane z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa obywateli”</i> Wskaźnik: <i>„Liczba działań z zakresu edukacji i informacji w obszarze bezpieczeństwa”.</i> Rekomendacja mr nr 26 <u>Opracowanie Programu Polityki Zdrowotnej</u> w celu większej koordynacji zadań (zadanie WPS)
--	--	--

Działanie 4.7.2 Wsparcie doposażenia służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie Powiatu Wrocławskiego (straż pożarna, policja)

Wskaźniki:

1. Wysokość środków przeznaczonych na doposażenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie powiatu

Najważniejsze, realizowane zadania:

- ok 700 tys. zł środków przeznaczonych na doposażenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie powiatu

Ocena 4.7.2 Wsparcie doposażenia służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie Powiatu Wrocławskiego (straż pożarna, policja)		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (działania stosowne do zgłoszonych potrzeb)	Rekomendacja mr nr 27 <u>Sukcesywne badanie potrzeb służb i raportowanie informacji o udzielonym wsparciu m.in. na etapie</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (sukcesywne zwiększanie środków w odpowiedzi na konkretne potrzeby zgłaszane przez służby)	

Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	<u>sprawozdawczości w ramach Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego Obywateli PW na lata 2020-2024, przyjętego w 2020 r.</u>
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (bezpieczeństwo mieszkańców, na rzecz których działają służby)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

4.7.3 Monitoring i informowanie o zagrożeniach

Wskaźniki:

1. Liczba komunikatów o zagrożeniach

Najważniejsze, realizowane zadania:

➤ **Ponad 14 tys. komunikatów o zagrożeniach**

Ocena Działania 4.7.3 Monitoring i informowanie o zagrożeniach		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Niemożliwa ocena	-
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Niemożliwa ocena (działania adekwatne do występujących zagrożeń)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Niemożliwa ocena (działania adekwatne do występujących zagrożeń)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy powiatu)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.7.4 Współpraca w zakresie działań prewencyjnych oraz działań w przypadku wystąpienia zagrożenia

Wskaźniki:

1. Liczba działań (m.in. narady, konferencje) podjętych w ramach współpracy

Najważniejsze, realizowane zadania:

➤ **33 podjętych działań (głównie narady, konferencje, spotkania)**

Ocena Działania Działanie 4.7.4 Współpraca w zakresie działań prewencyjnych oraz działań w przypadku wystąpienia zagrożenia		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nieemożliwa ocena (działania niezbędne, adekwatne do występujących potrzeb)	Rekomendacja md nr 31 W celu unikania błędów interpretacyjnych przy raportowaniu wartości wskaźnika (wyszczególnienie jedynie narad, konferencji), proponuje się <u>modyfikację nazwy wskaźnika</u> , wg nw. propozycji: <i>„Liczba działań podjętych w ramach współpracy”</i> Uzasadnienie: Ww. modyfikacja pozwoli na ujmowanie działań w szerszym zakresie, np. takich które wystąpiły w pandemii COVID-19 (wsparcie finansowe szpitali, wsparcie jednostek w zakresie zakupu środków ochrony osobistej, itd)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nieemożliwa ocena (działania adekwatne do występujących potrzeb)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nieemożliwa ocena (działania adekwatne do występujących potrzeb)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy powiatu)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 4.7.5. Wspieranie Jednostek Operacyjno-Technicznych OSP w zakresie szkoleń specjalistycznych

1. Liczba zorganizowanych szkoleń

Najważniejsze, realizowane zadania:

- 5 zorganizowanych szkoleń specjalistycznych dla JOT OSP

Ocena Działania 4.7.5. Wspieranie Jednostek Operacyjno-Technicznych OSP w zakresie szkoleń specjalistycznych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (incydentalny charakter działań)	Rekomendacja md nr 32 <u>Sukcesywne badanie potrzeb służb i raportowanie informacji o udzielonym wsparciu m.in. na etapie sprawozdawczości w ramach Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego Obywateli PW na lata 2020-2024 przyjętego w 2020 r.</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (incydentalny charakter działań)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (incydentalny charakter działań)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (incydentalny charakter działań)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna (działania fakultatywne)	

❖ Wnioski z oceny działań i zadań strategicznych w obszarze SPOŁECZEŃSTWO:

W latach 2016-2020 w dalszym ciągu utrzymała się **tendencja wzrostowa w zakresie liczby ludności w powiecie wrocławskim**. Przedmiotem odrębnej analizy powinna być ocena sytuacji „postcovidowej” w tym obszarze, z uwagi na zaobserwowany (w krótkim co prawda okresie) spadek dynamiki ww. wzrostu. W ciągu pół roku (koniec 2019 r. - połowa 2020 r.) nastąpił wzrost liczby ludności o blisko 2,5 tys. mieszkańców (wg stanu na czerwiec 2020 r. liczba ludności w powiecie wyniosła 153 876), chociaż spadło tempo tego przyrostu (był on o połowę mniejszy niż w adekwatnym okresie- koniec 2018 r. – połowa 2019 r. (wzrost liczby ludności o ok. 5 tys. mieszkańców)).

Napływ nowych mieszkańców do powiatu zawsze oznacza dodatkowe zadania dla władz lokalnych, m.in. w zakresie edukacji, kultury, sportu. Zwiększa się zapotrzebowanie na projekty integrujące mieszkańców i wzmacniające tożsamość lokalną, przybywa także klientów pomocy społecznej. Zadania strategiczne, wykazywane w latach 2016-2020 w obszarze strategicznym SPOŁECZEŃSTWO, stanowią w dużej mierze odpowiedź na te wyzwania.

W badanym okresie należy przede wszystkim podkreślić **duże zróżnicowanie działań adresowanych do określonych grup społecznych (uczniowie, osoby z niepełnosprawnościami, seniorzy, rodziny zastępcze, organizacje społeczne)**. Dla wielu z tych projektów **udało się pozyskać dofinansowanie zewnętrzne**, co w znacznym stopniu pozwoliło na optymalizację kosztów.

Ważnym elementem większości realizowanych projektów jest także ich cykliczny i partnerski charakter. Należy jednak podkreślić, że z uwagi na pandemię COVID-19 w 2020 r. i narzucone w jej efekcie restrykcje i ograniczenia, nie udało się zrealizować wielu inicjatyw, zwłaszcza w obszarach wiążących się z bezpośrednim udziałem większej grupy osób (np. imprezy, konferencje, szkolenia, pikniki). Z tego samego powodu zanotowano także **niższe wartości wskaźników w odniesieniu do współpracy Powiatu z organizacjami pozarządowymi**.

W obszarze **oświaty**, lata 2016-2020 to w dalszym ciągu okres wzmoczonych prac w zakresie rozwoju i poprawy infrastruktury szkolnej, a także poprawy jakości edukacji w powiecie wrocławskim. Największe efekty w tym obszarze przynosi **realizacja aż 18 projektów z udziałem środków unijnych**.

W badanym okresie, zarządzanie oświatą wiązało się z wieloma nowymi wyzwaniami. Największe z nich przyniósł bez wątpienia okres pandemii, chociażby w sferze **organizacji zdalnego nauczania**. Również i w tym przypadku wykazano się skutecznością, pozyskując środki z UE na zakup sprzętu do tej formy nauki.

W obszarze oświaty, konkretne efekty przynosi także **współpraca z lokalnym biznesem** w zakresie dostosowywania oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy (uruchomienie od roku szkolnego 2019/2020 w PZS Nr 1 w Krzyżowicach oddziału w Branżowej Szkole I Stopnia w klasie wielozawodowej, gdzie uczniowie mają możliwość kształcenia się m.in. w zawodach objętych patronatem LG Chem - elektromechanik i automatyk, a także poszerzenie oferty edukacyjnej na kolejny rok szkolny o zawód dedykowany współpracy z lokalnym biznesem w tym Leroy Merlin - magazynier-logistyk).

Dla optymalizacji efektów w tym obszarze oraz w celu lepszej diagnozy potrzeb rynku pracy, zaleca się **wzmocnienie współpracy szkół z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego.**

Głównym realizatorem działań wspierających lokalny rynek pracy od strony zasobów kadrowych jest Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu. Z punktu widzenia oceny strategicznej, wysoką wartość ewaluacyjną należy przypisać opracowaniu w 2020 r. ***Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Wrocławskiego na lata 2020-2025, opracowanego w 2020 r.*** (jako załącznika do Strategii Rozwiązywania Problemów społecznych w Powiecie Wrocławskim). Na docenienie zasługują także działania PUP w zakresie **aktywizacji rynku pracy oraz wsparcia przedsiębiorców i organizacji pozarządowych w czasie pandemii, w ramach dystrybucji środków pochodzących z tzw. tarcz antykryzysowych.**

W latach 2016-2020 następował sukcesywny **wzrost liczby inicjatyw służących integracji społecznej i budowie tożsamości lokalnej mieszkańców powiatu wrocławskiego**, na które składają się także działania realizowane w obszarze kultury i sportu (m.in. imprezy, fora, konkursy, projekty edukacyjne). Wysoką wartość ewaluacyjną należy przyznać w tym miejscu **cyklicznym projektom (np. Fora Kobiet, konkursy: dożynkowy, kulinarny, na najładniejszą ozdobę bożonarodzeniową).**

W celu dotarcia z ofertą do jak największej liczby uczestników, zaleca się **wzmocnienie działań promujących inicjatywy służące integracji społecznej** (np. prowadzenie i promocja kalendarza imprez). Ww. działania pozwalają z pewnością budować markę promocyjną Powiatu Wrocławskiego, jako Powiatu otwartego na mieszkańców, dbającego o ich integrację oraz poczucie tożsamości lokalnej.

W celu lepszej identyfikacji wizualnej Powiatu, zaleca się **opracowanie długofalowej koncepcji budowania marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego, w oparciu o stworzenie Systemu Identyfikacji Wizualnej (SIW)** oraz realizację tematycznych kampanii promocyjnych (np. tematyczne kampanie promocyjne: turystyczna, gospodarcza, społeczna, itd.).

W obszarze **polityki społecznej**, największą wartość ewaluacyjną należy przypisać działaniom, związanym z **instytucjonalizacją usług społecznych na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych**, poprzez **utworzenie nowych placówek społecznych: Powiatowego Klubu Seniora w Kątach Wrocławskich, Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Kątach Wrocławskich, Filii WTZ w Małkowicach w Dobroszowie Oleśnickim**. Z uwagi na optymalizację kosztów obsługi na wysoką ocenę strategiczną zasługuje także **utworzenie Powiatowego Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich**, które zapewniło wspólną obsługę dla trzech placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz Środowiskowego Domu Samopomocy dla osób niepełnosprawnych, a docelowo również dla Powiatowego Klubu Seniora.

Instytucjonalizacja usług społecznych adresowanych do osób starszych jest odpowiedzią władz Powiatu Wrocławskiego na wyzwania demograficzne i potrzeby społeczne mieszkańców, wiążące się m.in. z postępującym procesem starzenia się społeczeństwa.

Lata 2016-2020 to **okres wytężonej pracy dla służb i placówek społecznych Powiatu**. Świadczy o tym sukcesywny wzrost **liczby osób korzystających ze wsparcia PCPR (finansowego i pozafinansowego).**

Niewątpliwie wpływ na taką sytuację miały również **projekty i programy adresowane do klientów pomocy społecznej (7 projektów)**, na które Powiat w większości **pozyskał dofinansowanie zarówno ze środków krajowych jak i unijnych**. Projekty były lub są realizowane w obszarze wsparcia i aktywizacji adresatów rodzinnej i instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz pomocy społecznej (osoby z niepełnosprawnościami, seniorzy, rodziny zastępcze i dzieci w nich przebywające, wychowankowie pieczy zastępczej, przedstawiciele instytucji działających na rzecz dziecka i rodziny, w tym gminne ośrodki pomocy społecznej) oraz rozwoju i poprawy infrastruktury instytucjonalnej pieczy zastępczej.

Z uwagi na bogactwo form wsparcia i znaczenie społeczne, zasadne byłoby **promowanie projektów na poszczególnych etapach ich realizacji, co wzmocni przekaz wizerunkowy Powiatu i zachęci potencjalnych beneficjentów do udziału w przyszłych projektach.**

W **obszarze społecznym**, niezwykle cenną formą wsparcia dla funkcjonujących placówek jest zaangażowanie wolontariuszy, niestety wciąż niewystarczające. W celu wspierania rozwoju wolontariatu w powiecie, zaleca się intensyfikację działań promocyjnych w tym obszarze. Przykładem dobrej praktyki w tym zakresie jest **utworzenie Banku rezerw kadrowych placówek społecznych pod koniec 2020 r. w ramach zwalczania braków kadrowych w pandemii COVID-19.**

Dla powodzenia tego projektu w przyszłości (również „postcovidowej”) konieczne jest jednak **wzmocnienie działań informacyjno-promocyjnych, w celu szerszego rozpowszechnienia możliwości przystąpienia do Banku oraz promocji idei wolontariatu w powiecie wrocławskim.**

W obszarze **bezpieczeństwa**, z punktu widzenia oceny strategicznej, najwyższą wartość ewaluacyjną należy przypisać **opracowaniu Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli Powiatu Wrocławskiego na lata 2020-2024.**

Ponadto na uwagę zasługują także działania związane z realizacją zadań w ramach **doposażania służb i straży, prowadzenia kampanii związanej z zachowaniem zasad bezpieczeństwa w pandemii COVID-19, informowania o statystykach zarażeń, wspierania działań związanych z promocją i profilaktyką zdrowia, np. poprzez patronaty.**

W obszarze promocji zdrowia, warta docenienia w szczególności jest realizacja cyklicznego projektu „**Białych niedziel**” w powiecie wrocławskim, w ramach promocji zdrowego stylu życia i działań profilaktycznych z zakresu ochrony zdrowia, a także realizacja zadań w ramach **bezpłatnego wsparcia psychologicznego w ramach interwencji kryzysowej oraz Dyżurnego Punktu Konsultacyjnego dla Ofiar Przemocy w Rodzinie (zadanie PCPR).**

Doświadczenia pandemii COVID-19 spowodowały bez wątpienia wzrost świadomości lokalnych decydentów w zakresie potrzeby wspierania działań w ramach profilaktyki i ochrony zdrowia. Z uwagi na priorytetowe, społeczne znaczenie tego obszaru działań, zaleca się **poświęcenie zagadnieniom zdrowotnym odrębnego miejsca w przyszłej Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego**, poprzez wyznaczenie odrębnych celów operacyjnych i działań dla tego obszaru.

Należy zakładać, że pomocnym narzędziem diagnostycznym w tym zakresie, będzie **opracowanie mapy potrzeb zdrowotnych jako integralnego elementu Programu Polityki Zdrowotnej Powiatu Wrocławskiego, którego opracowanie zaplanowano na 2020 r.**

3.4 Obszar strategiczny ADMINISTRACJA I ZARZĄDZANIE

Cel strategiczny 5 – „Rozwój nowoczesnej i przyjaznej obywatelowi administracji oraz sprawnego zarządzania w Powiecie Wrocławskim”

❖ Zakres badanego obszaru, podmioty odpowiedzialne:

W ramach celów operacyjnych w obszarze Administracja i Zarządzanie, przewidziano takie działania jak: rozwój zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi klientów, podniesienie poziomu funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego oraz rozwój społeczeństwa obywatelskiego. Podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań w tym zakresie były: Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu, Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzyszniewie, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu, Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich, Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich, komórki Starostwa Powiatowego we Wrocławiu: Wydział Edukacji Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych), Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych, Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego (obecna nazwa), Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (obecna nazwa), Wydział Organizacyjno-Prawny, Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego, Biuro Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

❖ Ocena działań w latach 2016-2020:

Cel operacyjny 5.1 Rozwój zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi klientów

Działanie 5.1.1 Cyfryzacja i tworzenie zbiorów danych;

Wskaźniki:

1. Liczba utworzonych zbiorów danych
2. Utworzony zasób zbiorów danych (TB)
3. Wartość środków wydatkowanych na infrastrukturę techniczną

Najważniejsze, realizowane zadania:

- tworzenie nowych zbiorów danych,
- rozwój i modernizacja infrastruktury technicznej.

Ocena Działania 5.1.1 Cyfryzacja i tworzenie zbiorów danych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nie możliwa ocena	Rekomendacja md nr 33 <u>Eliminacja działania z uwagi na jego techniczny/pomocniczy charakter</u> <u>Uzasadnienie:</u> techniczny/pomocniczy charakter działania sprawia, że nie ma ono znamion działania strategicznego, co powoduje problemy z jego interpretacją i utrudnia ocenę działania wg przyjętych kryteriów.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nie możliwa ocena	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nie możliwa ocena	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (użytkownicy systemów)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Negatywna	

Działanie 5.1.2. Zwiększenie jakości i dostępności e-usług dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych;

Wskaźniki:

1. Liczba wniosków złożonych za pośrednictwem e-usług;
2. Liczba logowań do serwisów autoryzowanych;
3. Liczba odsłon w serwisach mapowych (w serwisie wroSIP odsłony z dokładnością do IP)

Najważniejsze, realizowane zadania:

- blisko **12-krotny (Starostwo) i 3-krotny (PZK)** wzrost liczby wniosków złożonych za pośrednictwem e-usług od początku monitorowania Strategii (od 2016 r.),
- sukcesywny wzrost liczby logowań do serwisów autoryzowanych (PZK),
- utrzymująca się na stosunkowo stałym poziomie wysoka liczba odsłon w serwisach mapowych (PZK).

Ocena Działania 5.1.2 Zwiększenie jakości i dostępności e-usług dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja md nr 34
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (utrzymujący się trend wzrostowy wartości wskaźników)	<u>Modyfikacja nazwy działania:</u> „Zwiększenie jakości i dostępności e-usług dla mieszkańców, podmiotów gospodarczych oraz innych podmiotów zewnętrznych”
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (potrzeba wzmocnienia działań informacyjno-promocyjnych w zakresie korzystania z e-usług)	<u>Uzasadnienie/cel</u> – rozszerzenie katalogu potencjalnych zadań w sprawozdawczości
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (Mieszkańcy i pomioty gospodarcze korzystające z e-usług)	(np. od roku 2021 Powiat wprowadzi elektroniczną obsługę udzielania dotacji dla NGO, stworzy to możliwość obsługi elektronicznej całego procesu udzielania i rozliczania dotacji przez organizacje pozarządowe).
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	Rekomendacja md nr 35 Dodanie nowego wskaźnika: „Liczba działań na rzecz zwiększenia jakości i dostępności e-usług dla mieszkańców, podmiotów gospodarczych oraz innych podmiotów zewnętrznych” <u>Uzasadnienie:</u> Dotychczasowy zapis wskaźników przy tym działaniu uniemożliwiał prezentację w sposób

		kompleksowy wszystkich działań przewidzianych dla ww. celu (np. projekty UE: e-urząd, PEUG..., działania informacyjno-promocyjne zachęcające do korzystania z e-usług, itp...) Rekomendacja mr nr 28 Wzmocnienie działań informacyjno-promocyjnych w zakresie korzystania z e-usług (zadanie wydziału WPS we współpracy z innymi komórkami i jednostkami)
--	--	---

Działanie 5.1.3. Edukacja z zakresu korzystania z systemów

Wskaźniki:

1. Wartość środków wydatkowanych na szkolenia w zakresie systemów informatycznych

Najważniejsze, realizowane zadania:

➤ ponad 200 tys. zł wydatkowanych na szkolenia w zakresie systemów informatycznych

Ocena Działania 5.1.3 Edukacja z zakresu korzystania z systemów		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nie możliwa ocena	Rekomendacja md nr 36 <u>Eliminacja działania z uwagi na jego drugorzędny (z punktu widzenia strategicznego) charakter</u> <u>Uzasadnienie:</u> drugorzędny charakter działania sprawia, że nie ma ono znamion działania strategicznego, co powoduje problemy z jego interpretacją i utrudnia ocenę działania wg przyjętych kryteriów; działanie wykazywane jest ponadto w ujęciu kompleksowym przy działaniu 5.2.2. Ponadto edukacja z zakresu korzystania z systemów jest zawsze nieodłącznym elementem każdego nowego, wprowadzanego rozwiązania informatycznego, często stanowiąc część kompleksowych działań (np. przy projekcie UE „e-urząd”) i w tym kontekście nie powinna stanowić odrębnego działania.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nie możliwa ocena	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nie możliwa ocena	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (użytkownicy systemów)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 5.1.4. Utrzymanie bezpieczeństwa zasobów informatycznych

Wskaźniki:

1. Wykaz przeprowadzonych działań

Najważniejsze, realizowane zadania:

- realizacja standardowych, wymaganych prawem procedur

Ocena Działania 5.1.4 Utrzymanie bezpieczeństwa zasobów informatycznych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nie możliwa ocena	Rekomendacja md nr 37 <u>Eliminacja działania z uwagi na jego drugorzędne znaczenie strategiczne</u> <u>Uzasadnienie:</u> zadania realizowane w ramach ww. działania nie mają znamion działań strategicznych, wynikają z powszechnie przyjętych standardów, norm i przepisów prawa.
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Nie możliwa ocena	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Nie możliwa ocena	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (bezpieczeństwo użytkowników systemów)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.)	Pozytywna	

Działanie 5.1.5. Współpraca w zakresie rozwoju systemu wroSIP

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć (spotkania Zespołu ds. wroSIP, konferencje, prezentacje, szkolenia)
2. Wartość środków przeznaczonych na rozwój i utrzymanie wroSIP

Najważniejsze, realizowane zadania:

- narady, konferencje, prezentacje, szkolenia, spotkania zespołu
- ponad **1,8 mln zł** przeznaczonych na rozwój i utrzymanie wroSIP

Ocena Działania 5.1.5 Współpraca w zakresie rozwoju systemu wroSIP		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna (współpraca z gminami)	Rekomendacja md nr 38 Modyfikacja nazwy działania 5.1.5, wg nw. propozycji: „Rozwój systemu wroSIP” Rekomendacja md nr 39 Modyfikacja nazwy wskaźnika – wg nw. propozycji: „Liczba przedsięwzięć na rzecz rozwoju systemu wroSIP, w tym liczba nowych funkcjonalności” <u>Uzasadnienie:</u>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (funkcjonowanie i rozwój systemu)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (współpraca z gminami)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (użytkownicy wroSIP)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.)	Pozytywna	

		Obecne brzmienie nazwy działania i ww. wskaźnika nie pozwala w sposób miarodajny ocenić efektywności działań w zakresie rozwoju systemu wroSIP.
--	--	---

Cel operacyjny 5.2. Podniesienie poziomu funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego

Działanie 5.2.1 Podnoszenie jakości funkcjonowania jednostek organizacyjnych

Wskaźniki:

- 1) *Odsetek klientów oceniających funkcjonowanie jednostek organizacyjnych jako „dobre” lub „bardzo dobre”,*
- 2) *Liczba zasadnych skarg w stosunku do liczby spraw*

Najważniejsze, realizowane zadania:

- utrzymująca się na wysokim poziomie, **wysoka ocena funkcjonowania Starostwa Powiatowego we Wrocławiu** przez klientów,
- zmniejszająca się **ilość skarg, w tym zasadnych** (dotyczy tylko rejestru skarg prowadzonego przez Wydział ORP).

Ocena Działania 5.2.1 Podnoszenie jakości funkcjonowania jednostek organizacyjnych		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Umiarkowanie pozytywna (niewielka liczba wypełnianych ankiet w SP, zawężenie raportowania rejestru skarg tylko do tego prowadzonego przez wydział ORP)	Rekomendacja md nr 40 <u>Modyfikacja nazwy działania 5.2.1, zgodnie z nw. propozycją:</u> <i>„Monitorowanie jakości funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego”</i>
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Umiarkowanie pozytywna (brak inf. nt. ankietyzacji klienta w pozostałych jednostkach, brak inf. o skargach wpływających do Rady PWR i skarg rejestrowanych w innych jednostkach)	Rekomendacja md nr 41 <u>Modyfikacja nazwy wskaźnika 2, zgodnie z nw. propozycją:</u> <i>„Liczba zasadnych skarg”</i>
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Umiarkowanie pozytywna (poza coroczną ankietyzacją w przypadku starostwa, brak inf. w przypadku pozostałych jednostek organizacyjnych, brak inf. o skargach wpływających do Rady PW i rejestrowanych w innych jednostkach organizacyjnych)	Rekomendacja mr nr 29 <u>Rozszerzenie ankietyzacji do pozostałych jednostek organizacyjnych (tam, gdzie to możliwe, np.: OSWiRPW, PZK)</u>
Użyteczność (główni beneficjenci)	Umiarkowanie pozytywna (klienci starostwa, którzy poprzez swoją opinię mają wpływ na poprawę warunków obsługi)	Rekomendacja mr nr 30 <u>Rozszerzenie ewidencji i analizy skarg do pozostałych jednostek organizacyjnych (rejestr ORP, BR – starostwo/Rada Powiatu Wrocławskiego, rejestr</u>
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		pozostałych jednostek organizacyjnych Powiatu) <u>Uzasadnienie/cel</u> – kompleksowe ujęcie zagadnienia dot. jakości funkcjonowania wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu Rekomendacja md 42 <u>Dodanie nowego wskaźnika</u> <i>„Liczba nowych rozwiązań funkcjonalnych, podnoszących jakość funkcjonowania jednostek organizacyjnych”</i>
--	--	--

Działanie 5.2.2 Wsparcie wzrostu kompetencji organów Powiatu i kadr jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego

Wskaźniki:

- 1) Liczba szkoleń, w których brali udział przedstawiciele Powiatu oraz pracownicy jednostek organizacyjnych,
- 2) Liczba uczestników szkoleń/studiów podyplomowych ogółem (organy Powiatu i kadry jednostek organizacyjnych Powiatu)

Najważniejsze, realizowane zadania:

- sukcesywnie zwiększająca się liczba szkoleń z udziałem kadr jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego

Ocena Działania 5.2.2 Wsparcie wzrostu kompetencji organów Powiatu i kadr jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Niemożliwa (brak danych finansowych)	Rekomendacja md nr 43 Z uwagi na tryb powoływania/wyboru organów Powiatu (stanowiącego/wykonawczego), proponuje się zawęzić zapis działania 5.2.2, wg następującej propozycji: „Wsparcie wzrostu kompetencji kadr jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego” Rekomendacja md nr 44 W celu kompleksowej prezentacji zagadnienia, proponuje się następującą modyfikację wskaźnika nr 1:
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Niemożliwa ocena (brak mierników wzrostu kompetencji kadry)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (realizacja projektów z elementami szkoleń)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (kadry jednostek organizacyjnych Powiatu)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		„Liczba form doskonalenia zawodowego, w których brały udział kadry jednostek organizacyjnych Powiatu” Rekomendacja md nr 45 Z uwagi na niemiernodajne dane dot. liczby uczestników szkoleń (te same osoby uczestniczące w wielu szkoleniach), proponuje się rezygnację ze wskaźnika nr 2
--	--	--

Działanie 5.2.3 Skuteczne poszukiwanie form współpracy i zewnętrznych źródeł finansowania zadań powiatu

Wskaźniki:

1. Wielkość pozyskanych środków zewnętrznych na jednego mieszkańca

Najważniejsze, realizowane zadania:

- dzięki dofinansowaniu przyznanemu w latach 2016-2020, budżet Powiatu Wrocławskiego zostanie zasilony ponad **37 mln zł** z Unii Europejskiej (informacja wg stanu na dzień 24.11.2020 r. w odniesieniu do projektów, na które podpisano (lub zostaną podpisane) umowy o dofinansowanie do 2020 r.). Pozyskane środki pozwoliły lub pozwolą zrealizować aż 28 projektów wpisujących się we wszystkie obszary strategiczne ujęte w dokumencie Strategii. Wartość łączna projektów realizowanych przez Powiat wynosi ok. **44,9 mln zł**.

Ocena Działania 5.2.3 Skuteczne poszukiwanie form współpracy i zewnętrznych źródeł finansowania zadań powiatu		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (dofinansowania zewnętrzne)	Rekomendacja mr nr 31 Stworzenie i prowadzenie kompleksowej bazy projektów, na które Powiat pozyskał dofinansowanie ze środków zewnętrznych, w tym krajowych i UE (dotychczasowa baza obejmuje tylko projekty UE) – zadanie Wydziału FR Rekomendacja mr nr 32 Rozszerzenie działań promujących projekty o nowe formy promocji (np. opracowanie na zakończenie obecnej perspektywy UE zbiorczego materiału podsumowującego realizację projektów w różnych obszarach, w tym w obszarze edukacji). (koordynacja: wydział FR we współpracy z WPS).
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Wysoce pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Wysoce pozytywna (długofalowe działania – projekty)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Wysoce Pozytywna (mieszkańcy, kadry jednostek organizacyjnych)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 5.2.4 Skuteczna polityka informacyjna Powiatu Wrocławskiego

Wskaźniki:

- 1) Liczba wydanych materiałów informacyjno-promocyjnych,
- 2) Liczba materiałów promocyjno-informacyjnych Powiatu zamieszczonych w mediach

Najważniejsze, realizowane zadania:

- wysoka liczba i różnorodność wydanych materiałów informacyjno-promocyjnych,
- wysoka liczba materiałów informacyjno-promocyjnych zamieszczonych w mediach i różnorodność form przekazu medialnego

Ocena Działania 5.2.4 Skuteczna polityka informacyjna Powiatu Wrocławskiego		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Nieosiągalna (brak danych finansowych)	Rekomendacja md nr 46 <u>Dodanie nowego wskaźnika:</u> „Liczba odbiorców przekazu informacyjnego w mediach (m.in. nakład prasy, odsłony postów na fb, wejścia na stronę www)” <u>Uzasadnienie/cel</u> – ww. wskaźnik pozwoli na lepszą ocenę działania pod kątem kryterium efektywności Rekomendacja md nr 47 <u>Modyfikacja nazwy wskaźnika nr 1, wg. nw. propozycji:</u> „Liczba nowych, wydanych materiałów informacyjno-promocyjnych”. <u>Uzasadnienie/cel</u> – bardziej miarodajne wartości wskaźnika (unikanie wykazywania tych samych pozycji co roku w zakresie ich dystrybucji)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (poszerzanie kanałów i form przekazu informacyjnego)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (mieszkańcy, partnerzy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe...)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Cel operacyjny 5.3. Rozwój społeczeństwa obywatelskiego

Działanie 5.3.1 Udział społeczności lokalnej w tworzeniu prawa lokalnego i podejmowaniu decyzji w ramach partycypacji społecznej

Wskaźniki:

1. Liczba przeprowadzonych konsultacji społecznych

Najważniejsze, realizowane zadania:

- ok. 50 przeprowadzonych konsultacji społecznych

Ocena Działania 5.3.1 Udział społeczności lokalnej w tworzeniu prawa lokalnego i podejmowaniu decyzji w ramach partycypacji społecznej		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Pozytywna	Rekomendacja md nr 48 Modyfikacja nazwy wskaźnika, zgodnie z nw. propozycja: „Liczba przedsięwzięć umożliwiających udział społeczności lokalnej w tworzeniu prawa lokalnego i podejmowaniu decyzji w ramach partycypacji społecznej” Uzasadnienie: ww. modyfikacja umożliwi uwzględnienie pozostałych działań, które mogą pojawić się w przyszłości (np. realizowanych w ramach budżetu obywatelskiego, obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (stworzenie wewnętrznych aktów prawnych (uchwały) dot. konsultacji)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (społeczność lokalna)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Działanie 5.3.2 Wzmocnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi poprzez realizację wspólnych przedsięwzięć

Wskaźniki:

1. Liczba przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi

Najważniejsze, realizowane zadania:

- sukcesywne zwiększanie budżetu i rozszerzanie obszarów współpracy z organizacjami pozarządowymi (ponad 200 zrealizowanych zadań)

Ocena Działania 5.3.2 Wzmocnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi poprzez realizację wspólnych przedsięwzięć		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna (partnerski charakter projektów)	Rekomendacja md nr 49 Propozycja korekty nazwy działania, zgodnie z nw. propozycja: „Wzmocnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi” Uzasadnienie/cel – rozszerzenie katalogu potencjalnych działań podczas raportowania działania Rekomendacja md nr 50 Propozycja dodania 3 nowych wskaźników:
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna (realizacja i monitoring corocznych programów współpracy)	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna (realizacja corocznych programów współpracy)	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (społeczność lokalna)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

		- wysokość środków przekazanych organizacjom pozarządowym, - ilość ofert złożonych w otwartych konkursach ofert oraz w trybie pozakonkursowym, - liczba udzielonych dotacji. Rekomendacja md nr 51 <u>Propozycja modyfikacji istniejącego wskaźnika</u>, wg. nw. propozycji: „Liczba pozostałych przedsięwzięć realizowanych we współpracy z organizacjami pozarządowymi” (w domyśle w tym miejscu należy raportować wszystkie działania poza dotacjami) <u>Uzasadnienie/cel</u> – unikanie dublowania zadań, większa przejrzystość sprawozdawczości
--	--	--

Działanie 5.3.3 Rozwój edukacji prawnej w środowiskach lokalnych Powiatu Wrocławskiego

Wskaźniki:

1. Liczba zrealizowanych przedsięwzięć

Najważniejsze, realizowane zadania:

➤ 35 zrealizowanych przedsięwzięć

Ocena Działania 5.3.3 Rozwój edukacji prawnej w środowiskach lokalnych Powiatu Wrocławskiego;		
Kryterium	Ocena	Rekomendacja/cje md - metodologiczna, mr - merytoryczna
Efektywność (stosunek nakładów do efektów):	Wysoce pozytywna	Rekomendacja mr nr 33 Rozszerzenie katalogu form przekazu informacyjnego (np. newslettery, poradniki, spotkania, itp.) Rekomendacja mr nr 34 Wizerunkowe wzmocnienie przekazu informacyjnego z podziałem na określone grupy społeczno-zawodowe (np. działania ukierunkowane na wsparcie biznesu, konsumentów, organizacji pozarządowych – logo i hasło tematyczne dla każdej grupy)
Skuteczność (stopień realizacji celu):	Pozytywna	
Trwałość (długookresowość i cykliczność działań)	Pozytywna	
Użyteczność (główni beneficjenci)	Pozytywna (społeczność lokalna)	
Trafność (odwołanie do zadań Powiatu, ustaw, przepisów, itp.).	Pozytywna	

Rekomendacja md nr 52 - Propozycja wprowadzenia dodatkowych celów oraz ich działań i wskaźników w obszarze Administracja i Zarządzanie

Cel operacyjny 5.4 – Współpraca Powiatu Wrocławskiego z innymi samorządami w kraju i zagranicą

Działanie 5.4.1 – Współpraca Powiatu Wrocławskiego z partnerami zagranicznymi

Wskaźnik 1 – Liczba działań podejmowanych w ramach współpracy zagranicznej Powiatu Wrocławskiego

Wskaźnik 2 – Liczba beneficjentów działań podejmowanych w ramach współpracy zagranicznej

Działanie 5.4.2 – Współpraca Powiatu Wrocławskiego z innymi samorządami w kraju

Wskaźnik 1 – Liczba działań podejmowanych w ramach współpracy Powiatu Wrocławskiego z innymi samorządami w kraju

Cel operacyjny 5.5 – Budowanie wysokiej pozycji Powiatu Wrocławskiego na tle innych samorządów

Działanie 5.5.1– Monitoring pozycji rankingowych i osiągnięć Powiatu Wrocławskiego

Wskaźnik 1 – Liczba osiągnięć (lokaty Powiatu Wrocławskiego w rankingach, przyznane nagrody i wyróżnienia w zakresie działalności jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego)

❖ Wnioski z oceny działań strategicznych w obszarze Administracja i Zarządzanie:

Ocena jakości funkcjonowania administracji i zarządzania w Powiecie w latach 2016-2020 opierała się na kilku kluczowych narzędziach: **corocznym monitoringu realizacji Strategii (którego podsumowaniem jest niniejszy raport), raportach o stanie powiatu (obowiązek opracowywania od 2018 r.) oraz cyklicznym, corocznym badaniu satysfakcji klientów starostwa**. Ocena satysfakcji klientów starostwa w badanym okresie w dalszym ciągu wskazuje na **wysoki stopień zadowolenia klientów z obsługi urzędu**. W celu kompleksowej oceny działalności Powiatu zaleca się rozszerzenie ankietyzacji klientów, w miarę możliwości, na pozostałe jednostki organizacyjne Powiatu Wrocławskiego.

W obszarze **administracji**, w ostatnich latach, w większości obszarów działań administracyjnych Powiatu, obserwuje się **tendencje wzrostowe w zakresie liczby prowadzonych spraw, wydawanych pozwoleń i decyzji**. Widać to szczególnie na przykładzie liczby korespondencji wpływającej do starostwa, wydawanych praw jazdy i pozwoleń na budowę. Zjawisko to należy tłumaczyć m.in. dynamiką zmian gospodarczych i demograficznych w powiecie, która wg prognoz ekspertów będzie utrzymywać się również w przyszłości.

Z myślą o obecnych jak i przyszłych potrzebach Powiatu, związanych z zapewnieniem odpowiednich warunków lokalowych do obsługi klientów jednostek organizacyjnych Powiatu, w roku 2020 władze Powiatu prowadziły intensywne działania związane z rozbudową i modernizacją siedziby starostwa (m.in. opracowanie projektu wykonawczego, zainicjowanie działań związanych z wyborem wykonawcy). **Tak jak już wcześniej wspomniano, rozbudowę i modernizację siedziby starostwa należy traktować jako istotne rozwiązanie funkcjonalne, które pozwoli w przyszłości na sprawne i komfortowe załatwianie spraw przez klientów.** Z punktu widzenia strategicznego, wobec systematycznego wzrostu liczby spraw oraz prognozowanego wzrostu liczby klientów, należy ocenić to działanie jako wysoce potrzebne i niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania urzędu w przyszłości.

Oceniając funkcjonowanie administracji i zarządzania w badanym okresie, nie sposób nie odnieść się do okresu pandemii COVID-19. Priorytetem dla władz lokalnych w 2020 r. było zapewnienie sprawnego zarządzania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego. Osiągnięcie tego celu wiązało się z ogromem nowych zadań i wyzwań. Wprowadzono m.in. szereg rozwiązań funkcjonalnych zorientowanych na bezpieczną obsługę klienta i bezpieczną pracę kadr jednostek organizacyjnych. Zadbano o właściwą organizację pracy zdalnej i zdalnego nauczania.

Pandemia COVID-19 **zmieniła radykalnie obraz funkcjonowania administracji w roku 2020**. Z jednej strony poprzez narzucone restrykcje i obostrzenia, **zmieniła się organizacja pracy w starostwie i jednostkach organizacyjnych Powiatu**. W urzędzie prowadzono dyżury i pracę zdalną urzędników, szkoły przeszły na zdalne nauczanie, zastosowano również zdalne formy aktywizacji podopiecznych placówek Powiatu. **Zmieniła się także forma obsługi klientów starostwa – ograniczono bezpośredni kontakt z klientami**, umożliwiając im jednocześnie sprawne załatwianie spraw urzędowych poprzez kontakt elektroniczny i telefoniczny. Bezprecedensowa skala pandemii wymusiła także na władzach Powiatu zastosowanie nowych, niespotykanych dotąd rozwiązań funkcjonalnych, takich jak np. **organizacja mobilnych punktów Wydziału Komunikacji we wszystkich gminach Powiatu**.

Pandemia COVID-19 wpłynęła bezpośrednio także na dalszy wzrost wskaźnika związanego z liczbą wniosków złożonych za pośrednictwem e-usług. W okresie poddanym niniejszej ewaluacji, zanotowano blisko **12-krotny (Starostwo) i 3-krotny (PZK)** wzrost liczby wniosków, złożonych za pośrednictwem e-usług (lata 2016-2020). W celu większej popularyzacji tej formy kontaktu z urzędem zaleca się zwiększenie działań informacyjnych promujących tę dogodną i szybką formę załatwiania spraw urzędowych.

W zakresie **ewaluacji zarządzania**, warto podkreślić, że pandemia COVID-19 zmieniła priorytety i cele samorządu, pokazując mocną stronę zarządczą władz Powiatu Wrocławskiego w zakresie umiejętności elastycznego dostosowania się do nowych, trudnych warunków zarządzania i administrowania Powiatem. Co ważne - działania lokalnych decydentów w czasie pandemii COVID-19 nie ograniczały się jedynie do wspierania nadzorowanych przez nich jednostek, ale objęły także wsparcie podmiotów zewnętrznych. Władze Powiatu Wrocławskiego zaangażowały się w **pomoc szpitalom** (udzielenie dotacji), **wsparcie i doposażenie jednostek oraz mieszkańców w niezbędne środki ochrony osobistej**, **pomoc przedsiębiorcom** dotkniętym skutkami pandemii (zakup chryzantem, wsparcie informacyjne przedsiębiorców), **wsparcie kadrowe placówek społecznych**.

Pojawienie się nowych zadań oraz narzucone restrykcje i ograniczenia, związane z pandemią COVID-19 sprawiły, że w wielu obszarach w 2020 r. zanotowano spadek wartości wskaźników przyjętych w Strategii. Z tego też względu, ocena porównawcza efektywności działań w roku 2020 w stosunku do poprzednich lat, nie może być miarodajna i obiektywna.

W roku 2020 zanotowano również spadek wysokości środków pozyskanych z UE na projekty służące rozwojowi powiatu. Tę sytuację należy jednak wiązać z ograniczoną dostępnością funduszy. Rok 2020 kończy okres programowania na lata 2014-2020, co wpłynęło znacząco na obniżenie ilości podpisanych umów o dofinansowanie. Nie zmienia to jednak faktu, że **dzięki dofinansowaniu przyznanemu w latach 2016-2020, budżet Powiatu Wrocławskiego zasilił ponad 37 mln zł z Unii Europejskiej**. Pozyskane środki pozwoliły lub pozwolą zrealizować aż 28 projektów wpisujących się we wszystkie obszary strategiczne ujęte w dokumencie Strategii. Wartość łączna projektów realizowanych przez Powiat wynosi ok. **44,9 mln zł**.

Warte odnotowania są także zasługi Powiatu w zakresie pozyskania środków krajowych na realizację projektów prospołecznych (ok. **11 mln pozyskanych środków krajowych w samym roku 2020**, w tym

większość na zwalczanie skutków pandemii). Z punktu widzenia oceny strategicznej, pozyskanie tak znaczących środków zewnętrznych należy uznać za sukces zarządczy władz Powiatu Wrocławskiego. Realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE w takich obszarach strategicznych jak edukacja czy administracja i zarządzanie, w znacznym stopniu przyczyniła się także do podniesienia funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego - poprzez realizację 2 projektów w zakresie tzw. e-administracji - w zakresie wdrożenia usług elektronicznych i szkoleń urzędników oraz realizację wielu projektów w obszarze edukacji – w zakresie staży i szkolenia nauczycieli.

W zakresie **rozwoju społeczeństwa obywatelskiego**, należy podkreślić sukcesywne zwiększanie budżetu i rozszerzanie obszarów współpracy z organizacjami pozarządowymi (**ponad 200 zrealizowanych zadań** w latach 2016-2020). W obszarze **edukacji prawnej**, Powiat może z kolei poszczycić się realizacją wielu innowacyjnych projektów i działań (**łącznie 30**), adresowanych do konkretnych grup społecznych (młodzież, seniorzy, konsumenci), w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz w ramach działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Z punktu widzenia strategicznego, należy nadać tym zadaniom szczególnie wysoką wartość ewaluacyjną, z uwagi na ich partnerski i prospołeczny charakter. W celu osiągnięcia optymalnych efektów w zakresie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, zaleca się rozszerzenie dotychczasowej współpracy ze społeczeństwem o dodatkowe, przewidziane prawem, formy partycypacji społecznej.

4 Podsumowanie

Dzięki strategicznemu planowaniu, Powiat Wrocławski może formułować stojące przed nim wyzwania, wyodrębniać cele i artykułować wizję, jaką chce osiągnąć w przyszłości. Monitoring i ewaluacja pozwalają natomiast weryfikować adekwatność działań prowadzonych przez Powiat, w stosunku do założonych celów w określonym horyzoncie czasowym.

Niniejszy raport jest zatem próbą oceny działań zrealizowanych przez Powiat w latach 2016-2020, na podstawie wybranych wskaźników. Dla uzyskania efektów porównawczych w zakresie wartości wskaźników, zestawiono dane z 5 ostatnich lat (2016-2020), co pozwoliło zidentyfikować wybrany trend efektywności danego działania (zwykły, spadkowy, bez zmian).

Należy jednak podkreślić, że opieranie oceny działań tylko na obserwacji wskaźników jest dalece ryzykowne. W obliczu zmieniających się uwarunkowań zewnętrznych, zwłaszcza tak intensywnie wpływających na funkcjonowanie przestrzeni publicznej i życie mieszkańców jak obecna pandemia COVID-19, kształtowanie danego wskaźnika nie zawsze zależne jest od konkretnej polityki działania samorządu. Dlatego w celu miarodajnej oceny, bazując na wartościach danego wskaźnika, należy każdorazowo przeprowadzić pogłębioną analizę związków przyczynowo-skutkowych w zachodzących procesach, a następnie, w przypadku stwierdzenia niekorzystnych zjawisk i trendów, w miarę możliwości zastosować konkretne działania (korygujące lub doskonalące).

Ocenę realizacji *Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 roku* należy sprowadzić do dwóch aspektów:

- 1) **oceny samego dokumentu strategicznego i przyjętej metodologii** m.in.: w zakresie dostosowania obranych celów, działań i wskaźników do aktualnego zakresu zadań i kompetencji Powiatu – jej uzupełnieniem są **rekomendacje metodologiczne** - md ([łącznie 52 zaproponowanych rekomendacji md](#)),
- 2) **oceny merytorycznej działań strategicznych, zgodnie z przyjętymi kryteriami ewaluacji**, jej uzupełnieniem są **rekomendacje merytoryczne** – mr ([łącznie zaproponowanych 34 rekomendacji mr](#)).

Szczegółowa ocena merytoryczna działań strategicznych w 2020 r. została przedstawiona w pkt 3 niniejszego raportu, w postaci specjalnych matryc (tabeli) ewaluacyjnych. Statystycznym uzupełnieniem tej oceny, są tabele znajdujące się w załączniku 1 do niniejszego sprawozdania (pkt 5). Wykaz zaproponowanych rekomendacji (merytorycznych i metodologicznych) zawarty jest w załączniku 2 w pkt 6. Analiza powyższych opracowań pozwala na wysunięcie przedstawionych poniżej wniosków.

Najważniejsze wnioski w zakresie oceny dokumentu strategicznego i przyjętej metodyki ewaluacji:

1) Kryteria oceny:

W obowiązującym dokumencie *Strategii*, tak jak to podkreślono już we wcześniejszych opracowaniach sprawozdawczych, brakuje czytelnych kryteriów i skali oceny (np. punktacja od 0-5, wyznaczenie progów min. i max., wskazanie pożądaných trendów, itp.). Dla potrzeb niniejszej ewaluacji posłużono się kryteriami stosowanymi w praktyce europejskiej, tj.: kryterium efektywności (stosunek nakładów do efektów), skuteczności (stopień realizacji celu), trwałości (długookresowość i cykliczność działań), użyteczności (główni beneficjenci) i trafności (odwołanie do zadań powiatu, ustawy, przepisów, itp.).

- ✓ Wniosek: uwzględnienie kryteriów i skali oceny/pożądanych trendów w przyszłym dokumencie Strategii

2) Opis wskaźników:

W obecnym dokumencie *Strategii* występuje kilka wskaźników, które mają charakter opisowy, (wyrażanych przy pomocy takich określeń jak: rodzaj/charakter inicjatywy, wykaz inicjatyw...). Ze względu na potrzebę porównania wartości wskaźników w dłuższym horyzoncie czasowym, zasadnym byłoby unikanie tego rodzaju określeń w przyszłym dokumencie *Strategii*.

- ✓ Wniosek: nazewnictwo wskaźników w nowym dokumencie Strategii – potrzeba precyzyjnego (ilościowego lub jakościowego) formułowania wskaźników.

Ponadto zaobserwowano, że niektóre zapisy wskaźników uniemożliwiają prezentację kompleksowej działalności Powiatu w danym obszarze, poprzez wskazanie tylko 1 podmiotu odpowiedzialnego za działanie (np. działanie 4.3.1 – nazwa wskaźnika - liczba osób korzystających ze wsparcia PCPR: finansowego, pozafinansowego). Przy formułowaniu nazw wskaźników w przyszłej perspektywie czasowej *Strategii*, należałoby zatem nie wskazywać wprost podmiotu odpowiedzialnego w nazwie wskaźnika, zakładając możliwość pojawienia się nowych jednostek organizacyjnych (np. tak jak w przypadku Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w 2018 r.) lub możliwego transferu zadań pomiędzy jednostkami.

- ✓ Wniosek: nazewnictwo wskaźników w nowym dokumencie Strategii – niewskazywanie podmiotu odpowiedzialnego za dane zadanie w nazwie wskaźnika.

3) Adekwatność wybranych działań i wskaźników do zadań i kompetencji Powiatu:

W obecnym kształcie dokumentu *Strategii*, brakuje działań i wskaźników, których zapisy pozwoliłyby w sposób wyczerpujący zaprezentować działalność Powiatu w czasie pandemii COVID-19 (m.in. dotowanie szpitali, zakup środków ochrony osobistej dla jednostek i mieszkańców), co niewątpliwie umniejsza miarodajny charakter oceny działalności Powiatu w roku 2020.

- ✓ Wniosek: rozszerzenie katalogu zadań i wskaźników – potrzeba uwzględnienia działalności Powiatu w sytuacjach nadzwyczajnych, związanych z m.in. z kryzysem sanitarnym, klęskami żywiołowymi lub innymi zagrożeniami dla zdrowia i życia ludzi

W okresie obowiązywania *Strategii*, nieznacznej modyfikacji uległ katalog zadań Powiatu (np. utrata kompetencji w zakresie wydawania pozwoleń wodno-prawnych), co sprawiło, że dany wskaźnik przestał być mierzalny i tym samym niemożliwa jest ewaluacja przypisanego mu działania.

- ✓ Wniosek: właściwy dobór przyszłych działań i wskaźników pod kątem kryterium trafności.

Najważniejsze wnioski w zakresie merytorycznej oceny działań strategicznych, zgodnie z przyjętymi kryteriami ewaluacji:

1) Pozyskanie środków zewnętrznych na rozwój Powiatu Wrocławskiego (kryterium efektywności)

Dzięki dofinansowaniu przyznanemu w latach 2016-2020, budżet Powiatu Wrocławskiego zasilił ponad **37 mln zł z Unii Europejskiej**. Pozyskane środki pozwoliły lub pozwolą zrealizować aż 28 projektów wpisujących się we wszystkie obszary strategiczne, ujęte w dokumencie Strategii.

Warta odnotowania jest także skuteczność w zakresie pozyskiwania środków krajowych na realizację projektów prospołecznych (ok. **11 mln** pozyskanych środków krajowych w samym roku 2020).

2) Utrzymanie cyklicznego charakteru projektów przy jednoczesnym wzroście liczby ich beneficjentów (kryterium trwałości, użyteczności)

W latach 2016-2020 realizowano **wiele cyklicznych przedsięwzięć** (m.in. warsztaty i konkursy ekologiczne, imprezy integracyjne dla osób niepełnosprawnych, rodzin zastępczych, konkurs kulinarny, konkurs dożynkowy, Forum Kobiet, Białe Niedziele).

Wzrost liczby bezpośrednich beneficjentów ww. przedsięwzięć świadczy bez wątpienia o ich atrakcyjności i społecznym uznaniu, a także wskazuje na potrzebę ich kontynuacji w dalszej przyszłości.

3) Angażowanie partnerów do wspólnych projektów (kryterium użyteczności)

W badanym okresie, za wyłączeniem okresu pandemii, można było zaobserwować **zwiększoną aktywność przedstawicieli trzeciego sektora we współpracy z Powiatem Wrocławskim**, co wyrażało się m.in. wzrostem liczby zadań realizowanych w ramach otwartych konkursów ofert, zwiększoną liczbą wniosków o patronaty. Jest to dowód na to, że mieszkańcy Powiatu coraz chętniej uczestniczą w życiu samorządu, a także coraz bardziej utożsamiają się z Powiatem Wrocławskim.

Co ważne, **współpraca Powiatu jest sukcesywnie rozszerzana o nowych partnerów, np. gospodarczych** (współpraca z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego).

4) Opracowanie dokumentów branżowych o charakterze programowym i strategicznym (kryterium skuteczności)

W obszarze poddanym ewaluacji, zainicjowano **opracowanie nowych dokumentów programowych/strategicznych w obszarze bezpieczeństwa, rynku pracy i ochrony zabytków**, co pozwoli w przyszłości na lepsze monitorowanie i bardziej miarodajną ewaluację działań w ww. obszarach.

5) Dostosowanie się do bieżących potrzeb społecznych i optymalizacja rozwiązań zarządczych w sferze społecznej (kryterium skuteczności i efektywności)

W latach 2016-2020 nastąpił proces **instytucjonalizacji usług społecznych Powiatu Wrocławskiego**, m.in. w zakresie utworzenia Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy oraz Powiatowego Klubu Seniora w Kątach Wrocławskich. Utworzenie placówek jest odpowiedzią na wyzwania demograficzne i potrzeby społeczne mieszkańców, wiążące się m.in. z postępującym procesem starzenia się społeczeństwa.

Z uwagi na optymalizację kosztów obsługi społecznych jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego, na wysoką ocenę strategiczną zasługuje także **utworzenie Powiatowego Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich**, które zapewniło wspólną obsługę dla trzech placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz Środowiskowego Domu Samopomocy dla osób niepełnosprawnych, a docelowo również dla Powiatowego Klubu Seniora.

6) Umiejętność reagowania na zmiany w kryzysie (kryterium trafności)

Okres pandemii COVID-19 postawił przed lokalnymi decydentami szereg nowych wyzwań, m.in. konieczność **zapewnienia sprawnego zarządzania i funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego w czasach kryzysu sanitarnego**. Wprowadzono m.in. szereg rozwiązań funkcjonalnych, zorientowanych na bezpieczną obsługę klienta i bezpieczną pracę kadr jednostek organizacyjnych. Zadbano o właściwą organizację pracy zdalnej i zdalnego nauczania. Działania Powiatu w tym okresie miały bardzo szeroki zasięg, uwzględniały także wsparcie podmiotów zewnętrznych, tj.: dotacje dla szpitali, wsparcie przedsiębiorców (zarówno informacyjne jak i finansowe (zakup chryzantem), wsparcie kadrowe dla placówek społecznych (stworzenie i prowadzenie banku rezerw kadrowych).

Powyższe wnioski pozwalają pozytywnie ocenić realizację *Strategii Rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 roku* w założonym horyzoncie czasowym. Przez ostatnie 5 lat realizowano konsekwentnie jej zapisy w zakresie wyznaczonych celów strategicznych, choć tempo i intensywność ich wdrażania były nierównomierne i niejednokrotnie zależne od uwarunkowań zewnętrznych (np. pandemia COVID-19).

Obecna *Strategia rozwoju Powiatu Wrocławskiego do 2020 r.* jest dokumentem na bieżąco diagnozowanym, w efekcie przyjętych działań monitorująco-ewaluacyjnych, i mimo upływu czasu, w większości przewidzianych w niej działań – pozostaje dokumentem stosunkowo aktualnym. Dlatego, z uwagi na elastyczność jej zapisów i dalsze możliwości porównawcze, nie jest zalecana gruntowna modyfikacja dokumentu, również w zakresie przyjętej misji i wizji rozwoju.

Wszelkie rekomendacje metodologiczne oraz merytoryczne, zaproponowane w niniejszym opracowaniu, co do zasady, należy traktować jako materiał pomocniczy, w przyszłym procesie opracowania nowej strategii rozwoju powiatu wrocławskiego, który zaplanowano na 2021 r.

5 Załącznik 1 - Syntetyczna ocena działań strategicznych (zestawienie tabelaryczne) w latach 2016-2020

OBSZAR STRATEGICZNY ŚRODOWISKO

Cel strategiczny 1 Ochrona środowiska i krajobrazu w Powiecie Wrocławskim

Cel operacyjny	Działanie	Wskaźniki - nazwa	Szczegółowa wartość wskaźnika					Trend: ↑-wzrost, ↓-spadek, bz – bez zmian	Podmiot odpowiedzialny w 2020 r.
			2016	2017	2018	2019	2020		
1.1 Wspieranie rozwoju edukacji ekologicznej i promocja postaw proekologicznych	1.1.1 Wspieranie i promocja proekologicznych rozwiązań;	-Liczba przedsięwzięć	1	3	3	5	3	↑bz ↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
		-Liczba beneficjentów	70 000	1628	2216	1364	3391	↓↑↓↑↑	
	1.1.2 Wspieranie i realizacja projektów w zakresie edukacji ekologicznej;	-Liczba przedsięwzięć	5	5	5	7	6	bz ↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
			5	5	5	5	3	bz↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
		- Liczba beneficjentów	Brak danych	Brak danych	Brak danych	1	0	↓	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie
			280	1157	7905	722	620 (prognoza do końca 2020)	↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
		- Liczba beneficjentów	9 147	18 222	6 483	3815	1950	↑↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	20	0	↓	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie

1.2 Poprawa jakości powietrza atmosferycznego	1.2.1 Nadzór nad podmiotami wprowadzającymi substancje zanieczyszczające do powietrza;	- Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych i monitoringu	30	42	25	29	18 (prognoza do końca 2020 r.)	↑↓↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
	1.2.2 Wspieranie i realizacja przedsięwzięć z zakresu gospodarki niskoemisyjnej i zmniejszenia energii, w tym rozwój odnawialnych źródeł energii	-Liczba przedsięwzięć	1	1	1	2	2	Bz ↑ Bz	Wydział Ochrony Środowiska
			1	1	1	2	1	Bz ↑↓	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
1.3 Ochrona zasobów wody i wspieranie gospodarki wodno-ściekowej	1.3.1 Nadzór nad racjonalnym wykorzystaniem zasobów wodnych oraz ich ochroną przed zanieczyszczeniem;	- Liczba przeprowadzonych działań kontrolnych i monitoringowych	190	213	92	50	55 (prognoza do końca 2020 r.) •	↑↓↑	Wydział Ochrony Środowiska
	1.3.2 Wspieranie działań w zakresie utrzymania urządzeń melioracji wodnych;	- Długość przekonserwowanych rowów melioracji szczegółowych	13,63	13,076	13,865	16,841 km	16,416 km (prognoza do końca 2020 r.)	↓↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
	1.3.3 Działania związane ze zwiększeniem retencji wód, w tym zatrzymanie spływu wód opadowych z terenów aktywności gospodarczej, usługowej i skoncentrowanej zabudowy mieszkaniowej;	- Liczba wydanych pozwoleń wodno-prawnych, w których umieszczono zapisy wpływające na zwiększenie retencji	67	66	0	0	0	↓ Wskaźnik niemierzalny od 2018 r.	Wydział Ochrony Środowiska
1.4. Ochrona zasobów krajobrazowych i przyrodniczych	1.4.1 Wspieranie i realizacja działań chroniących istniejący drzewostan;	- Ilość środków przeznaczonych na wsparcie i realizację zadań w zakresie ochrony drzewostanu	91 173,60	479 014,16	509179,52	363 309,92 zł	649.805,30 zł	↑↓↑	Wydział Dróg i Transportu Wydział Ochrony Środowiska
	1.4.2 Promocja walorów przyrodniczych powiatu;	- liczba przedsięwzięć w zakresie	1	2	0	2	0	↑↓↑↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
			10	12	13	11	7	↑↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego

		promocji walorów przyrodniczych							
			1	2	0	2	3	↑↓↑	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	1.4.3 Nadzór nad stanem zasobów leśnych;	- liczba działań kontrolnych i monitoringowych w zakresie ochrony zasobów leśnych	15	18	29	10	20	↑↓↑	Wydział Ochrony Środowiska

OBSZAR STRATEGICZNY GOSPODARKA
Cel strategiczny 2 Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka Powiatu Wrocławskiego

Cel operacyjny	Działanie	Wskaźniki - nazwa	Szczegółowa wartość wskaźnika						Podmiot odpowiedzialny w 2020 r.
			2016	2017	2018	2019	2020 r.	Trend: ↑-wzrost, ↓-spadek, bz – bez zmian	
2.1 Tworzenie warunków dla nowych inwestycji i rozwoju przedsiębiorczości	2.1.1 Przygotowanie terenów inwestycyjnych;	- Liczba opracowanych projektów dostosowujących tereny na cele inwestycyjne	2	2	1	1	1	bz ↓ bz	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Wydział Dróg i Transportu
	2.1.2. Sprawna obsługa inwestora;	- Liczba przedsięwzięć służących usprawnieniu obsługi inwestorów	2	2	2	2	4	bz ↑	Wydział Architektury i Budownictwa
			Brak danych	Brak danych	1	0	0	↓	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
			Brak danych	Brak danych	1	3	3	↑ bz	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	1	3	↑	Wydział Organizacyjno-Prawny Wydział Komunikacji/ Wydział Organizacyjno-Prawny
	2.1.3. Współpraca z Instytucjami otoczenia biznesu w zakresie wspierania rozwoju przedsiębiorczości;	- Liczba projektów realizowanych we współpracy z instytucjami	2	2	6	5	2	bz ↑ ↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego

		otoczenia biznesu	Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	3	Nieвозмоны do okreólenia	Wydział Organizacyjno-Prawny
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	Brak danych	1	Nieвозмоны do okreólenia	Wydział Ochrony Środowiska
			1	1	1	0	1	bz ↓ ↑	Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	2	4	↑	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	2.1.4 Wspólna promocja gospodarcza jednostek samorządu terytorialnego	Liczba przedsięwzięć o charakterze promocyjnym realizowanych we współpracy z JST	1	2	6	4	2	↑ ↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
2.2 Podniesienie poziomu atrakcyjności turystycznej i rozwój bazy turystycznej powiatu	2.2.1 Podniesienie poziomu atrakcyjności oferty Ośrodka Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzogniewie (OSWiRPW)	- Ilość przedsięwzięć służących uatrakcyjnieniu oferty OSWiRPW w Borzogniewie	2	3	5	25	9	↑ ↓	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzogniewie Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	2.2.2 Promocja oferty turystycznej powiatu we współpracy z samorządami i partnerami społeczno-gospodarczymi;	- Ilość przedsięwzięć promujących ofertę turystyczną powiatu	16	15	13	11	7	↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
			3	3	4	4	3	Bz ↑ Bz ↓	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	2.3 Tworzenie dogodnych warunków dla rozwoju konkurencyjnego rolnictwa	2.3.1 Współpraca z instytucjami około rolnymi we wspieraniu konkurencyjności rolnictwa;	1	1	0	0	1	Bz ↓ Bz ↑	Wydział Ochrony Środowiska
	Działanie 2.3.2. Promocja produktów lokalnych;	- Liczba projektów realizowanych we współpracy z instytucjami około rolnymi	1	2	3	4	2	↑ ↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
			3	6	5	5	4	↑ ↓ Bz ↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
		- Ilość przedsięwzięć promujących produkty lokalne	1	1	0	0	0	Bz ↓ Bz	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu

OBSZAR STRATEGICZNY KOMUNIKACJA I INFRASTRUKTURA DROGOWA

Cel strategiczny 3 Rozwój układu komunikacji drogowej i transportu

Cel operacyjny	Działanie	Wskaźniki -nazwa	Szczegółowa wartość wskaźnika						Podmiot odpowiedzialny w 2020 r.
			2016	2017	2018	2019	2020	Trend: ↑ -wzrost, ↓ -spadek, -bz – bez zmian	
3.1 Poprawa stanu technicznego i bezpieczeństwa dróg powiatowych	3.1.1 Modernizacja infrastruktury dróg powiatowych i infrastruktury towarzyszącej;	-Liczba zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących poprawy stanu i funkcjonalności dróg powiatowych	14	11	48	52	35	↓↑↓	Wydział Dróg i Transportu
			Brak danych	Brak danych	1	0	0	↓ bz	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju
		- Liczba wyremontowanych i zmodernizowanych km dróg powiatowych	20,763 km	12,075 km	36,303 km	30,927 km	19,165 km	↓↑↓	Wydział Dróg i Transportu
	3.1.2. Wspieranie budowy ścieżek rowerowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy gminami;	- liczba zrealizowanych przedsięwzięć dotyczących budowy ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych	0	1	0	1	8	↑↓↑	Wydział Dróg i Transportu
		- liczba wybudowanych ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych	0	1	0	1	8	↑↓↑	Wydział Dróg i Transportu

3.2 Powiązanie powiatowego systemu komunikacji drogowej i transportu z systemem Wrocławia i Aglomeracji Wrocławskiej	3.2.1 Współpraca w zakresie planowania przestrzennego i realizacji inwestycji drogowych, w tym budowy bezpiecznych połączeń pomiędzy drogami zarządzanymi przez poszczególne samorządy;	-Liczba wniosków/uzgodnień/opinii do planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie dróg powiatowych	29	43	25	29	28	↑↓↑↓	Wydział Dróg i Transportu
		- Liczba zawartych umów/porozumień dotyczącej wspólnej realizacji inwestycji lub remontów na drogach powiatowych	52	34	30	15	42 (w tym planowane do końca 2020 r.)	↓↑	Wydział Dróg i Transportu
	3.2.2. Współpraca w zakresie planowania i realizacji zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego, w tym wspieranie rozbudowy kolei aglomeracyjnej;	- Liczba nowych przystanków komunikacji zbiorowej przy drogach powiatowych	16	20	40	14	29	↑↓↑	Wydział Dróg i Transportu
		- Ilość przewoźników funkcjonujących na terenie powiatu	27	27	18	20	14	Bz ↓↑↓	Wydział Dróg i Transportu
		- Liczba podjętych inicjatyw w zakresie wspierania rozbudowy kolei aglomeracyjnej	-	-	-	1	2	↑	Pełnomocnik Zarządu Powiatu Wrocławskiego ds. współpracy w zakresie transportu i komunikacji zbiorowej

OBSZAR STRATEGICZNY SPOŁECZEŃSTWO

Cel strategiczny 4 Kształtowanie zrównoważonego rozwoju społecznego i integracji lokalnej

Cel operacyjny	Działanie	Wskaźniki - nazwa	Szczegółowa wartość wskaźnika						Podmiot odpowiedzialny w 2020 r.
			2016	2017	2018	2019	2020 r.	Trend: ↑-wzrost, ↓-spadek, -bz – bez zmian	
4.1 Wysoka jakość kształcenia i dostosowanie działań edukacyjnych do zmieniających się uwarunkowań społeczno-gospodarczych	4.1.1. Współpraca szkół i placówek oświatowych Powiatu Wrocławskiego z lokalnym biznesem i innymi samorządami w zakresie kreowania oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb rynku pracy;	- Liczba podjętych inicjatyw w zakresie dostosowania oferty edukacyjnej do rynku pracy	3	2	3	3	5	↓ ↑ bz ↑	Wydział Edukacji Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych)
			0	2	3	1	3	↑ ↓ ↑	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (koordynacja)
	4.1.2 Wzbogacanie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej jednostek oświatowych m.in. we współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi samorządami;	- Liczba inicjatyw podejmowanych przez szkoły/placówki oświatowe na rzecz dzieci i młodzieży (w tym niepełnosprawnych)	276	198	328	235	162	↓ ↑ ↓	Wydział Edukacji Kultury i Sportu dane łączne za rok szkolny 2019/2020 zebrane dla: Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach, Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce, Zespołu Szkół Specjalnych im. Św. Ks. Zygmunta Gorazdowskiego w Wierzbicach, Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu)
		- Liczba nauczycieli, którzy skorzystali z różnych form doskonalenia zawodowego	475	440	375	783	814	↓ ↑	

	4.1.3 Modernizacja i rozwój infrastruktury oświatowej w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa, wyposażenia oraz zminimalizowania kosztów związanych z eksploatacją;	- Wysokość środków finansowych przeznaczonych na modernizację bazy lokalowej oraz rozwój infrastruktury oświatowej w szkołach /placówkach oświatowych	1 506 283,51	3 681 941,24	414 468	1 476 611	543 294 zł Wrocławskiego wyniosły 15 547 zł.	↑↓↑↓	Wydział Edukacji Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych) Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
	4.1.4 Realizacja i wspieranie projektów na rzecz poprawy jakości edukacji;	- Liczba realizowanych projektów na rzecz poprawy jakości edukacji	3	5	10	7	8 <u>5 - Wydział FR,GN, EKS:</u>	↑↓↑	Wydział Edukacji Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych) Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju (koordynacja) Wydział Edukacji Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych) Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

4.2 Integracja społeczna i budowa tożsamości lokalnej	4.2.1 Realizacja i wspieranie inicjatyw służących integracji społecznej;	-Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie	5	13	51	55	17	↑↓ <i>EKS-od 2018 r. zmieniona metoda badania wskaźnika</i>	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego Wydział Organizacyjno-Prawny
	4.2.2 Budowa i rozwijanie marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego;	-Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie	1	3	34	37	14	↑↓ <i>w 2018 r. zmieniona metoda badania wskaźnika</i>	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego Wydział Organizacyjno-Prawny
	4.2.3 Realizacja i wspieranie programów edukacji regionalnej;	-Liczba przedsięwzięć, w tym realizowanych w partnerstwie	2	4	10	10	6	↑ bz↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
4.3 Ograniczanie obszarów wykluczenia społecznego i likwidacja barier izolacji społecznej	4.3.1 Wspieranie i promowanie idei wsparcia społecznego i samopomocy;	- Liczba i rodzaj organizowanych grup wsparcia;	3	3	3	3	2	bz↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		- Liczba zorganizowanych imprez okolicznościowych	4	5	5	7	1	↑ bz↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
			Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	4	3	3	↓ bz	Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich (również w imieniu jednostek obsługiwanych)
			Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	30	10	↓	Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich

		- Liczba materiałów promocyjnych	1891	609	800	908	940	↓↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	1003	1103	↑	Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich	
		Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Brak danych	Brak danych	3	Nieemożliwy do określenia	Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich (również w imieniu jednostek obsługiwanych)	
		- Liczba osób korzystających ze wsparcia PCPR: finansowego, pozafinansowego	896	746	646	1062	1563	↓↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
	4.3.2 Rozwój i dostosowanie infrastruktury społecznej do uwarunkowań społeczno-demograficznych, w szczególności do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych (Środowiskowy Dom Samopomocy, Dom Pomocy Społecznej, Warsztat Terapii Zajęciowej);	- Liczba funkcjonujących placówek na rzecz osób starszych i niepełnosprawnych;	4	6	7	13	13	↑ bz	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
		Liczba inwestycji	0	1	2	2	0 0-PCPR 0-PCUS	↑bz ↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
		Kwota środków wydatkowanych	700322,00	700 443,77	2 067 507	151 858,5 zł	0	↑ ↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
	4.3.3. Tworzenie i wspieranie programów i projektów	Liczba projektów powstałych i realizowanych	1	5	5	8	7	↑bz ↑ ↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu

	dotyczących aktywizacji klientów pomocy społecznej;	Liczba osób uczestniczących w projektach	11	40	119	368	606	↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		Kwota pozyskanych środków zewnętrznych	10 430,00	2 222 738,66	3 605 673,66	3 436 562,06	2 672 578,03	↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
4.4 Wsparcie rodzin i rozwój systemu pieczy zastępczej	4.4.1 Wsparcie i promowanie rodzinnych form pieczy zastępczej	Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych	4	5	5	6	4	↑ bz↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		- Liczba nowopowstałych rodzin zastępczych i dzieci umieszczonych w pieczy;	26 31	32 68	19 42	26 40	25 30	↑↓↑↑↓ ↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
		- Liczba szkoleń dla rodzin zastępczych	4	5	5	10	15	↑ bz↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
	4.4.2 Rozwój i modernizacja infrastruktury instytucjonalnej pieczy zastępczej	- Liczba funkcjonujących placówek opiekuńczo-wychowawczych	4	4	3	3	3	bz ↓ bz	Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
		- Wykaz inwestycji;	3	1	2	3	0	↓↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
		- Kwota środków wydatkowanych	1 897 047,25	35 660	140 220	3 422 765,45	0	↓↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
	4.4.3 Tworzenie i realizacja programów na rzecz rodziny i systemu pieczy zastępczej;	- Liczba programów utworzonych i realizowanych	1	2	4	5	6	↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	4.4.4 Promowanie wolontariatu w pieczy zastępczej;	-Liczba przeprowadzonych akcji promocyjnych;	4	4	5	6	4	bz↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu

		- Liczba pozyskanych wolontariuszy	0	2	20	12	11	↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich
4.5 Wsparcie i promocja działań w zakresie kultury i sportu	4.5.1 Wsparcie i realizacja inicjatyw mających na celu upowszechnianie kultury i sztuki	Ilość inicjatyw realizowanych i wspieranych przez Powiat Wrocławski w zakresie kultury i sztuki	15	7	13	12	6	↓↑↓	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
			2	9	9	12	6	↑ bz ↑↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	3	0	↓	Wydział Organizacyjno-Prawny
	4.5.2 Upowszechnianie aktywności fizycznej oraz zdrowego stylu życia	Ilość inicjatyw realizowanych i wspieranych przez Powiat Wrocławski w zakresie aktywności fizycznej oraz zdrowego stylu życia	17	16	19	26	3	↓↑↓	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie
			1	6	6	3	5	↑ bz ↓↑	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
	4.6 Sprzyjanie konkurencyjności rynku pracy	4.6.1 .Współpraca pomiędzy środowiskiem przedsiębiorców, otoczeniem biznesu i samorządami terytorialnymi w zakresie wsparcia rynku pracy;	3	3	3	3	2	bz ↓	Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu
			3	3	2	4	1	bz ↓↑↓	Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu
			Brak danych	Brak danych	2	2	5	↑	Wydział Edukacji Kultury i Sportu

	4.6.2. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz wspieranie pracodawców w tworzeniu miejsc pracy;	- Wydatkowanie środków z przyznanych funduszy na realizację programów rynku pracy - na poziomie nie mniejszym niż 80%.	99,98%	99,64%	99,99%	99,48%	Brak możliwości wskazania realizacji wskaźnika na koniec IX 2020 r.,	↓↑↓ (za 2020 r – niemożliwy do ustalenia)	Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu
4.7 Wzmacnianie bezpieczeństwa na obszarze Powiatu Wrocławskiego	4.7.1 Działania edukacyjne i informacyjne związane z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa obywateli oraz promocji zdrowia	- Liczba działań z zakresu edukacji i informacji w obszarze bezpieczeństwa i promocji zdrowia	0	9	8	11	11	↑↓↑bz	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	7	2	↓	Wydział Organizacyjno-Prawny
			0	5	5	5	5	↑bz	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
			3	3	2	3	0	bz↓↑↓	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego
			Brak danych	Brak danych	19	20	1	↑↓	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
	4.7.2 Wspieranie doposażenia służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie Powiatu Wrocławskiego (straż pożarna, policja)	- Wysokość środków przeznaczonych na doposażenie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie powiatu	110 946,22zł	133 471,21 zł	99 545,35zł	99 861,41 zł	250 000,00 zł	↑↓↑	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego
	4.7.3 Monitoring i informowanie o zagrożeniach;	- Liczba komunikatów o zagrożeniach	2196	2219	2425	2783	4489	↑	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego
	4.7.4 Współpraca w zakresie działań prewencyjnych oraz działań w przypadku wystąpienia zagrożenia;	- Liczba działań (m.in. narady, konferencje) podjętych w ramach współpracy	2	2	1	4	24	bz↓↑	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego
	4.7.5. Wspieranie Jednostek Operacyjno Technicznych OSP w zakresie szkoleń specjalistycznych;	- Liczba zorganizowanych szkoleń	1	1	1	2	0	bz↑↓	Zespół ds. Zarządzania Kryzysowego Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygnowie

OBSZAR STRATEGICZNY ADMINISTRACJA I ZARZĄDZANIE

Cel strategiczny 5 Rozwój nowoczesnej i przyjaznej obywatelowi administracji oraz sprawnego zarządzania w Powiecie Wrocławskim

Cel operacyjny	Działanie	Wskaźniki - nazwa	Szczegółowa wartość wskaźnika						Podmiot odpowiedzialny w 2020 r.
			2016	2017	2018	2019	2020	Trend: ↑-wzrost, ↓-spadek, –bz – bez zmian	
5.1 Rozwój zintegrowanego systemu informatycznego do obsługi klientów	5.1.1 Cyfryzacja i tworzenie zbiorów danych;	- Liczba utworzonych zbiorów danych	4 5	8 2	6 4	6 – dane PZK 4- Zespół IN	9 -dane PZK 5- Zespół IN	↑↓ bz ↑ ↓↑ bz ↑	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych
		- Utworzony zasób zbiorów danych (TB)	0,012 TB 0,009 TB	0,564 TB 0,0035 TB	1TB 0,0355 TB	1,545 Tb powierzchni dyskowej, w tym wroSIP ok. 0,2 Tb 0,0362 TB	PZK - 1,9 Tb, powierzchni dyskowej, w tym wroSIP – 0,41 TB Zespół IT – 0,0277 TB, (27,7GB) powierzchni dyskowej.	↑ ↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych
		- Wartość środków wydatkowanych na infrastrukturę techniczną	114 389 zł 161 400 zł	144 541,68zł 137 724,00zł	789347,89zł 3560410,45zł	231 159 zł 97148,31 zł	PZK - 65 232,50 zł IT - 115401,87 zł	↑↓ ↓↑↓↑	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych

	5.1.2. Zwiększenie jakości i dostępności e-usług dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych;	- Liczba wniosków złożonych za pośrednictwem e-usług;	7475	7 701	23 650	19 183 - PZK	19 132 - PZK	↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
			552	892	1730	1952	6622-IN	↑	Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych
		- Liczba logowań do serwisów autoryzowanych;	238 975	304 489	312 699	327 776	258 817	↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
		- Liczba odsłon w serwisach mapowych (w serwisie wroSIP odsłony z dokładnością do IP)	465 355	560 985	488 679	479 454	401 093	↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
	5.1.3. Edukacja z zakresu korzystania z systemów;	- Wartość środków wydatkowanych na szkolenia w zakresie systemów informatycznych	15 790,00 zł	9 345,00 zł	32 827,84	25 538 zł	640,54 zł	↓↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
			670,35 zł	5 023,00 zł	116 973,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	↑↓ bz	Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych
	5.1.4. Utrzymanie bezpieczeństwa zasobów informatycznych;	- Wykaz przeprowadzonych działań	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Nie dotyczy	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
			Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Wskaźnik opisowy	Nie dotyczy	Zespół ds. Informatyki i Ochrony Informacji Niejawnych
	5.1.5 Współpraca w zakresie rozwoju systemu wroSIP;	Liczba przedsięwzięć (spotkania Zespołu ds.wroSIP, konferencje, prezentacje, szkolenia)	7	9	5	5	1	↑↓ bz↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
		- Wartość środków przeznaczonych na rozwój i utrzymanie wroSIP	430 000 zł	435 400 zł	498 415 zł	462 000 zł	674 830,00 zł	↑↓↑	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
	5.2.1. Podnoszenie jakości funkcjonowania jednostek organizacyjnych;	- Odsetek klientów oceniających funkcjonowanie jednostek organizacyjnych jako „dobre” lub „bardzo dobre”	90%	92%	84%	92%	88 %	↑↓↑↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego

		- Liczba zasadnych skarg w stosunku do liczby spraw	2 na 12	0 na 6	1 na 5	0 na 4	0 do 2	↓↑↓ bz (liczba zasadnych skarg) ↓ (liczba skarg)	Wydział Organizacyjno-Prawny (dane z rejestru wydziału ORP (SP))
5.2 Podniesienie poziomu funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego	5.2.2 Wsparcie wzrostu kompetencji organów Powiatu i kadr jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego;	- Liczba szkoleń, w których brali udział przedstawiciele Powiatu oraz pracownicy jednostek organizacyjnych	143	73	72	118	49	↓↑↓	- Wydział Organizacyjno – Prawny (dane dla Starostwa Powiatowego we Wrocławiu)
			142	154	169	139	207	↑↓↑	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (dane łączne zebrane dla: Powiatowego Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach, Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce, Zespołu Szkół Specjalnych im. Św. Ks. Zygmunta Gorazdowskiego w Wierzbicach, Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu) za rok szkolny 2019/2020
			26	26	23	24	48	bz↓↑	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu
			7	0	0	2	3 (prognoza)	↓bz↑	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzysławie
			24	24	31	38	21	bz↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
			Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	8	16	14	↑↓	Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich
			Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Brak danych	5	2	↓	Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich
		- Liczba uczestników szkoleń/studiów podyplomowych ogółem (organy Powiatu i kadry	183	247	495	341	165	↑↓	- Wydział Organizacyjno – Prawny (dane dla Starostwa Powiatowego we Wrocławiu)
			575	489	375	738	814	↓↑	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (dane łączne zebrane dla: Powiatowego

5.2 Podniesienie poziomu funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego		jednostek organizacyjnych Powiatu)							Zespołu Szkół Nr 1 w Krzyżowicach, Powiatowego Zespołu Szkół Nr 3 w Sobótce, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kątach Wrocławskich, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Sobótce, Zespołu Szkół Specjalnych im. Św. Ks. Zygmunta Gorazdowskiego w Wierzbicach, Powiatowego Zespołu Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych we Wrocławiu) za rok szkolny 2019/2020
		35	41	70	50	48	↑↓	Powiatowy Zakład Katastralny we Wrocławiu	
		2	0	0	8	3 (prognoza)	↓bz↑↓	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie	
		23	83	27	79	36	↑↓↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu	
		Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	8	103	15	↑↓	Powiatowe Centrum Usług Społecznych w Kątach Wrocławskich (również w zakresie jednostek obsługiwanych)	
		Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Brak danych	6	4	↓	Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich	
	5.2.3.Skuteczne poszukiwanie form współpracy i zewnętrznych źródeł finansowania zadań powiatu;	Wielkość pozyskanych środków zewnętrznych na jednego mieszkańca	187	68	32,44	41,49	84,20	↓↑ Zmiana metody liczenia wskaźnika od 2018r. – EKS oraz od 2019 - DT (uwzględniono dotacje krajowe), a także od 2020-PCPR, Sekretarz Powiatu i OŚ	Wydział Funduszy Zewnętrznych i Rozwoju, Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Wydział Edukacji, Kultury i Sportu (również w zakresie jednostek nadzorowanych)

									Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Sekretarz Powiatu/Wydział Dróg i Transportu Wydział Ochrony Środowiska Wydział Dróg i Transportu
	5.2.4 Skuteczna polityka informacyjna Powiatu Wrocławskiego;	- Liczba wydanych materiałów informacyjno-promocyjnych	6330	17 835	19720	3770	2020	↑↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
		- Liczba materiałów promocyjno-informacyjnych Powiatu zamieszczonych w mediach	412	421	242	321	2202	↑↓↑ <i>Zmiana metodologii liczenia od 2020 r.</i>	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego
5.3 Rozwój społeczeństwa obywatelskiego	5.3.1. Udział społeczności lokalnej w tworzeniu prawa lokalnego i podejmowaniu decyzji w ramach partycypacji społecznej;	- Liczba przeprowadzonych konsultacji społecznych	4 1 1 0	7 1 0 0	4 4 0 0	6 - PCPR 6 - EKS 0 – WPS 0 - DT	2 - PCPR 2- EKS 0-WPS 11-DT	↑↓↑↓ bz ↑↓ <i>Zmiana metody liczenia wskaźnika od 2018 r.</i> ↓ bz bz ↑	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu Wydział Edukacji, Kultury i Sportu Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego Wydział Dróg i Transportu
	5.3.2 Wzmocnienie współpracy z organizacjami pozarządowymi	- Liczba przedsięwzięć realizowanych we współpracy z	4	6	13	13	6	↑ bz ↓	Wydział Promocji i Wsparcia Społecznego

	poprzez realizację wspólnych przedsięwzięć;	organizacjami pozarządowymi	27	23	32	34	8	↓↑↓	Wydział Edukacji, Kultury i Sportu
			0	5	6	10	5 3)	↑↓	Ośrodek Sportów Wodnych i Rekreacji Powiatu Wrocławskiego w Borzygniewie
			1	1	1	3	1	bz↑↓	Wydział Ochrony Środowiska
			5	3	4	11	1	↓↑↓	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we Wrocławiu
			Jednostka nie istniała	Jednostka nie istniała	Brak danych	5	3	↓	Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy w Kątach Wrocławskich
	5.3.3 Rozwój edukacji prawnej w środowiskach lokalnych Powiatu Wrocławskiego;	- Liczba zrealizowanych przedsięwzięć	4	5	5	12	ORP: 3	↑bz↑↓	Wydział Organizacyjno-Prawny
			Brak danych	Brak danych	Brak danych	4	2	↓	Powiatowy Rzecznik Konsumenta

6. Załącznik 2 - Wykaz zaproponowanych rekomendacji

1. Obszar strategiczny Środowisko:

Rekomendacje metodologiczne (md):

- 1) Propozycja usunięcia działania 1.1.1 z uwagi na powiązanie z innymi działaniami, np. 1.1.2
- 2) Modyfikacja nazwy działania 1.1.2
- 3) Szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości w stosunku do działań kontrolnych i monitoringowych – dotyczy działania 1.2.1
- 4) Połączenie działania 1.2.1 i działania 1.2.2, nowa nazwa działania
- 5) Połączenie działania 1.2.1 i działania 1.2.2, nowa nazwa działania
- 6) Eliminacja działania 1.3.1 z uwagi na utratę kompetencji ustawowych
- 7) Dodanie dodatkowego wskaźnika w działaniu 1.3.2
- 8) Usunięcie wskaźnika z uwagi na utratę kompetencji Powiatu w działaniu 1.3.3
- 9) Szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości – dot. działania 1.4.1
- 10) Szerszy komentarz opisowy komórki merytorycznej na etapie sprawozdawczości - dot. działania 1.4.3

Rekomendacje merytoryczne (mr):

- 1) Analiza potrzeb inwestycyjnych wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu Wrocławskiego pod kątem zadań związanych z działaniem 1.2.2
- 2) Intensyfikacja współpracy z gminami powiatu w celu wspólnej promocji walorów przyrodniczych powiatu wrocławskiego – dot. działania 1.4.2

2. Obszar strategiczny Gospodarka:

Rekomendacje metodologiczne (md):

- 11) Połączenie działań 2.1.3 i 2.1.4
- 12) Połączenie działań 2.1.3 i 2.1.4
- 13) Połączenie działań 2.3.1 i 2.3.2
- 14) Połączenie działań 2.3.1 i 2.3.2

Rekomendacje merytoryczne (mr):

- 3) Przegląd oferty inwestycyjnej Powiatu Wrocławskiego pod kątem nowych rozwiązań infrastrukturalnych (zwłaszcza komunikacyjnych), dopasowanych do potrzeb potencjalnych inwestorów – dot. działania 2.1.1
- 4) Większa koordynacja działań informacyjnych w zakresie wsparcia inwestorów – dot. działania 2.1.2
- 5) Dalszy rozwój systemu wroSIP pod kątem nowych funkcjonalności w zakresie obsługi inwestora – dot. działania 2.1.2
- 6) Intensyfikacja współpracy z gminami powiatu w zakresie wspólnej promocji gospodarczej – dot. działania 2.1.4
- 7) Wzmocnienie działań promocyjnych OSWiRPWR w Borzygniewie (kampanie promocyjne, opracowanie materiałów promocyjnych) – dot. działania 2.2.1
- 8) Dalsze wzbogacanie oferty OSWiRPW w Borzygniewie (m.in. poprzez wykorzystanie możliwości zagospodarowania zakupionego gruntu przyległego do Ośrodka oraz przejętego przez Ośrodek w trwały zarząd budynku w Sobótce) - dot. działania 2.2.1
- 9) Intensyfikacja współpracy z gminami i przedsiębiorcami branżowymi w zakresie wspólnej promocji turystycznej – dot. działania 2.2.2
- 10) Intensyfikacja współpracy ze środowiskiem naukowym - dot. działania 2.2.2
- 11) Wzmocnienie promocji produktów lokalnych poprzez tematyczne kampanie promocyjne – dot. działania 2.3.2

12) Kontynuacja współpracy z gminami i LGD z terenu powiatu w celu wspólnej promocji produktów lokalnych – dot. działania 2.3.2

3. Obszar strategiczny Komunikacja i Infrastruktura Drogowa:

Rekomendacje metodologiczne (md):

- 15) Propozycja dodania dodatkowego wskaźnika do działania 3.1.1
- 16) Połączenie wskaźników 1 i 2 w działaniu 3.1.2
- 17) Propozycja modyfikacji nazwy działania 3.2.1 oraz eliminacja wskaźnika 1
- 18) Rezygnacja ze wskaźnika 1 i 2 w działaniu 3.2.2
- 19) Modyfikacja nazwy wskaźnika 3 w działaniu 3.2.2

Rekomendacje merytoryczne (mr):

- 13) Kontynuacja wspólnej realizacji ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych z gminami z terenu powiatu w ramach zadań realizowanych w oparciu o program "Bezpieczna droga" – dot. działania 3.1.2

4. Obszar strategiczny Społeczeństwo:

Rekomendacje metodologiczne (md):

- 20) Zmiana nazwy wskaźnika 2 – dot. działania 4.1.2
- 21) Zmiana nazwy wskaźnika 1 – dot. działania 4.1.4
- 22) Dodanie nowego działania oraz 2 wskaźników do celu operacyjnego 4.1
- 23) Modyfikacja nazwy działania 4.2.3
- 24) Modyfikacja nazwy wskaźnika 4 przy działaniu 4.3.1
- 25) Propozycja modyfikacji nazwy działania 4.3.2
- 26) Modyfikacja nazwy wskaźnika nr 2 – dot. działania 4.6.1
- 27) Modyfikacja nazwy celu operacyjnego 4.7
- 28) Dodanie dodatkowego działania 4.7.2 do celu operacyjnego 4.7
- 29) Wprowadzenie dodatkowego wskaźnika dla nowego działania 4.7.2
- 30) Zawężenie zapisu działania nr 4.7.1 i jego wskaźnika
- 31) Modyfikacja nazwy wskaźnika – dot. działania 4.7.4
- 32) Sukcesywne badanie potrzeb służb i raportowanie informacji o udzielonym wsparciu m.in. na etapie sprawozdawczości w ramach Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego Obywateli PW na lata 2020-2024 przyjętego w 2020 r. – dot. działania 4.7.5

Rekomendacje merytoryczne (mr):

- 14) Wzmocnienie współpracy z lokalnym biznesem poprzez Radę Biznesu Powiatu Wrocławskiego – dot. działania 4.1.1
- 15) Wzmocnienie działań promujących inicjatywy służące integracji społecznej (np. stworzenie kalendarza imprez) – dot. działania 4.2.1
- 16) Dostosowanie oferty działań do konkretnych grup mieszkańców w oparciu o planowane opracowanie diagnozy społeczno-gospodarczej Powiatu Wrocławskiego w ramach prac nad nową Strategią rozwoju Powiatu Wrocławskiego – dot. działania 4.2.1
- 17) Opracowanie długofalowej koncepcji budowania marki promocyjnej Powiatu Wrocławskiego, opracowanie Systemu Identyfikacji Wizualnej (SIW), realizacja tematycznych kampanii promocyjnych dot. działania 4.2.2

- 18) Większe wykorzystanie w projektach potencjału starszych pokoleń mieszkańców powiatu w zakresie ich wiedzy historycznej, tradycji, itd. (realizacja projektów międzypokoleniowych) - dot. działania 4.2.3
- 19) Kontynuacja działań z zakresu opracowania lub wsparcia projektów wydawniczych opisujących historię, tradycje i kulturę regionu - dot. działania 4.2.3
- 20) Intensyfikacja działań związanych z promocją projektów - dot. działania 4.3.3
- 21) Wspieranie rozwoju i promocja projektu Banku rezerw kadrowych placówek społecznych powstałego pod koniec 2020 r. w ramach zwalczania braków kadrowych w pandemii COVID-19 - dot. działania 4.4.4
- 22) Wzmocnienie działań na rzecz integracji i promocji lokalnych artystów - dot. działania 4.5.1
- 23) Kontynuacja i rozwijanie działań na rzecz integracji sportowej różnych środowisk społeczno-gospodarczych powiatu (przedsiębiorcy, osoby z niepełnosprawnością, samorządowcy, seniorzy) oraz na rzecz wsparcia finansowego sportowców (nagrody, stypendia dla sportowców) – dot. działania 4.5.2
- 24) Sukcesywne badanie potrzeb i realizacja działań zaplanowanych w ramach Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy Powiatu Wrocławskiego na lata 2020-2025, opracowanego w 2020 r. – dot. działania 4.6.1
- 25) Wzmocnienie współpracy z Radą Biznesu Powiatu Wrocławskiego dot. działania 4.6.1
- 26) Opracowanie Programu Polityki Zdrowotnej – dot. celu operacyjnego 4.7
- 27) Sukcesywne badanie potrzeb służb i raportowanie informacji o udzielonym wsparciu m.in. na etapie sprawozdawczości w ramach Powiatowego Programu Zapobiegania Przystępczości oraz Porządku Publicznego Obywateli PW na lata 2020-2024, przyjętego w 2020 r.- dotyczy działania 4.7.2

5. Obszar strategiczny Administracja i Zarządzanie:

Rekomendacje metodologiczne (md):

- 33) Eliminacja działania z uwagi na jego techniczny/pomocniczy charakter – dot. działania 5.1.1
- 34) Modyfikacja nazwy działania 5.1.2
- 35) Dodanie nowego wskaźnika do działania 5.1.2
- 36) Eliminacja działania z uwagi na jego drugorzędny (z punktu widzenia strategicznego) charakter - dot. działania 5.1.3
- 37) Eliminacja działania z uwagi na jego drugorzędne znaczenie strategiczne dot. działania 5.1.4
- 38) Modyfikacja nazwy działania 5.1.5
- 39) Modyfikacja nazwy wskaźnika dla działania 5.1.5
- 40) Modyfikacja nazwy działania 5.2.1
- 41) Modyfikacja nazwy wskaźnika 2 dla działania 5.2.1
- 42) Dodanie nowego wskaźnika do działania 5.2.1
- 43) Zawężenie zapisu działania 5.2.2
- 44) Modyfikacja wskaźnika 1 w działaniu 5.2.2
- 45) Rezygnacja ze wskaźnika 2 w działaniu 5.2.2
- 46) Dodanie nowego wskaźnika do działania 5.2.4
- 47) Modyfikacja nazwy wskaźnika nr 1 w działaniu 5.2.4
- 48) Modyfikacja nazwy wskaźnika w działaniu 5.3.1
- 49) Korekta nazwy działania 5.3.2
- 50) Dodanie 3 nowych wskaźników do działania 5.3.2
- 51) Modyfikacja istniejącego wskaźnika w działaniu 5.3.2
- 52) Propozycja wprowadzenia dodatkowych 2 celów operacyjnych oraz ich działań i wskaźników w obszarze Administracja i Zarządzanie

Rekomendacje merytoryczne (mr):

- 28) Wzmocnienie działań informacyjno-promocyjnych w zakresie korzystania z e-usług (zadanie wydziału WPS we współpracy z innymi komórkami i jednostkami) – dot. działania 5.1.2
- 29) Rozszerzenie ankietyzacji do pozostałych jednostek organizacyjnych (tam, gdzie to możliwe, np.: OSWiRPW, PZK) – dot. działania 5.2.1
- 30) Rozszerzenie ewidencji i analizy skarg do pozostałych jednostek organizacyjnych (rejestr ORP, BR – starostwo/Rada Powiatu Wrocławskiego, rejestr pozostałych jednostek organizacyjnych Powiatu) – dot. działania 5.2.1
- 31) Stworzenie i prowadzenie kompleksowej bazy projektów, na które Powiat pozyskał dofinansowanie ze środków zewnętrznych, w tym krajowych i UE (dotychczasowa baza obejmuje tylko projekty UE) – dot. działania 5.2.3
- 32) Rozszerzenie działań promujących projekty o nowe formy promocji (np. opracowanie na zakończenie obecnej perspektywy UE zbiorczego materiału podsumowującego realizację projektów w różnych obszarach, w tym w obszarze edukacji) – dot. działania 5.2.3
- 33) Rozszerzenie katalogu form przekazu informacyjnego (np. newslettery, poradniki, spotkania, itp.)- dot. działania 5.3.3
- 34) Wizerunkowe wzmocnienie przekazu informacyjnego z podziałem na określone grupy społeczno-zawodowe (np. działania ukierunkowane na wsparcie biznesu, konsumentów, organizacji pozarządowych – logo i hasło tematyczne dla każdej grupy) – dot. działania 5.3.3