



Powiat Wrocławski

ul. Tadeusza Kościuszki 131, 50-440 Wrocław
tel. + 48 / 71/ 72 21 700 fax + 48 / 71/ 72 21 706

www.powiatwroclawski.pl

starostwo@powiatwroclawski.pl

Wrocław, dnia 10.06.2020 r.

SP.ZP.272.10.2020.II.DT

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: **Wykonanie projektów stałej organizacji ruchu na wskazanych drogach publicznych będących w Zarządzie Powiatu Wrocławskiego w podziale na 3 zadania – dotyczy zadania 3.**

1. Działając na podstawie art. 92 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego** informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla:

Zadanie 1 – Wykonanie projektów stałej organizacji ruchu na drogach powiatowych nr 1453D, 1917D, 1920D i 1922dD na terenie gminy Długoleka

- 1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 1** złożoną przez Wykonawcę:

LEHMANN + PARTNER POLSKA Sp. z o.o.
Ul. Marii Dąbrowskiej 8
Konin 62 – 500

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło dwanaście ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.** [cena – 60,00 pkt., doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu – 40,00 pkt.], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

- 2) **Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu Σ – Łączna ilość punktów
1.	LEHMANN + PARTNER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Marii Dąbrowskiej 8 Konin 62 – 500	A – 26 857,05 zł B – 2 opracowania	A – 60,00 pkt B – 40,00 pkt Σ = 100,00 pkt
2.	Jaros Inżynieria Ruchu Daniel Jaros Ul. Cyprysowa 19 80 – 297 Baniono	A – 23 677,50 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
3.	RDK PROJEKT Robert Grodecki Ul. Gen. T. Kutrzeby 62 52-213 Wrocław	A – 61 500,00 zł B – 2 opracowania	A – 26,20 pkt B – 40,00 pkt Σ = 66,20 pkt

Informujemy, że Państwa dane osobowe przetwarzane będą przez Administratora Danych Osobowych, którym jest Starosta Powiatu Wrocławskiego, w celu zrealizowania Państwa sprawy.

Pełny obowiązek informacyjny dostępny jest na stronie:

<https://powiatwroclawski.bip.net.pl>



**ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH**

4.	Pracownia Projektowa Sampo Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16 – 113 Szudziałowo	A – 20 910,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
5.	Polska Inżynieria Sp.zoo Ul.Nowogrodzka 62B lok.19 02 – 002 Warszawa	A – 42 435,00 zł B – 2 opracowania	A – 37,97 pkt B – 40,00 pkt Σ= 77,97 pkt
6.	Inżynieria Ruchu K. Tyborczyk Os. Piękny Zakątek 1/1 Bolesławowo 83 – 250 Skarszewy	A – 36 536,54 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Art. 89 ust. 1 pkt. 2)
7.	Biuro Inżynieryjne TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50 58 – 410 Marciszów	A – 99 630,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
8.	EcoTraffic Sp. z o.o. Ul. Ostrobramska 101/223 04-041 Warszawa	A – 37 146,00 zł B – 2 opracowania	A – 43,38 pkt B – 40,00 pkt Σ= 83,38 pkt
9.	The Golden Age Sp. z o.o. Ul. Schroegera 91/13 01 – 845 Warszawa	A – 14 500,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 90 ust. 3
10.	EKKOM Sp. z o.o. Ul. Józefa Babńskiego 71B 30 – 394 Kraków	A – 32 176,80 zł B – 2 opracowania	A – 50,08 pkt B – 40,00 pkt Σ= 90,08 pkt
11.	DPJ SYSTEM Dariusz Mościcki Ul. Palestyńska 8 lok. 72 03 – 321 Warszawa	A – 45 510,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
12.	DROGTIM Adam Pawłucki Ul. Spokojna 14 55 – 093 Kątna	A – 48 585,00 zł B – 2 opracowania	A – 33,17 pkt B – 40,00 pkt Σ= 73,17 pkt

Zadanie 2 – Wykonanie projektów stałej organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 1990D na terenie gminy Sobótka, drodze powiatowej nr 1954D na terenie gmin Siechnice i Żórawina oraz na drogach powiatowych na 2022D i ul. Chłopskiej w m. Smolec w gminie Kąty Wrocławskie

1) wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 10 złożoną przez Wykonawcę:

**EKKOM Sp. z o.o.
Ul. Józefa Babńskiego 71B
30 – 394 Kraków**

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło dwanaście ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **90,57 pkt.** [cena – 50,57 pkt., doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu – 40,00 pkt.], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu Σ – łączna ilość punktów
1.	LEHMANN + PARTNER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Marii Dąbrowskiej 8 Konin 62 – 500	A – 28 440,06 zł B – 1 opracowanie	A – 60,00 pkt B – 20,00 pkt Σ= 80,00 pkt

2.	Jaros Inżynieria Ruchu Daniel Jaros Ul. Cyprysowa 19 80 – 297 Baniono	A – 25 030,50 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
3.	RDK PROJEKT Robert Grodecki Ul. Gen. T. Kutrzeby 62 52-213 Wrocław	A – 66 666,00 zł B – 2 opracowania	A – 25,60 pkt B – 40,00 pkt Σ= 65,60 pkt
4.	Pracownia Projektowa Sampo Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16 – 113 Szudziałowo	A – 22 140,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
5.	Polska Inżynieria Sp.zoo Ul. Nowogrodzka 62B lok.19 02 – 002 Warszawa	A – 45 387,00 zł B – 2 opracowania	A – 37,60 pkt B – 40,00 pkt Σ= 77,60 pkt
6.	Inżynieria Ruchu K. Tyborczyk Os. Piękny Zakątek 1/1 Bolesławowo 83 – 250 Skarszewy	A – 39 078,21 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Art. 89 ust. 1 pkt. 2)
7.	Biuro Inżynieryjne TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50 58 – 410 Marciszów	A – 99 630,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
8.	EcoTraffic Sp. z o.o. Ul. Ostrobramska 101/223 04-041 Warszawa	A – 39 729,00 zł B – 2 opracowania	A – 42,95 pkt B – 40,00 pkt Σ= 82,95 pkt
9.	The Golden Age Sp. z o.o. Ul. Schroegera 91/13 01 – 845 Warszawa	A – 15 500,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 90 ust. 3
10.	EKKOM Sp. z o.o. Ul. Józefa Babńskiego 71B 30 – 394 Kraków	A – 33 741,36 zł B – 2 opracowania	A – 50,57 pkt B – 40,00 pkt Σ= 90,57 pkt
11.	DPJ SYSTEM Dariusz Mościcki Ul. Palestyńska 8 lok. 72 03 – 321 Warszawa	A – 41 820,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 2) Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
12.	DROGTIM Adam Pawłucki Ul. Spokojna 14 55 – 093 Kątna	A – 51 660,00 zł B – 2 opracowania	A – 33,03 pkt B – 40,00 pkt Σ= 73,03 pkt

Zadanie 3 – Wykonanie projektu stałej organizacji ruchu na skrzyżowaniu dróg powiatowych o numerach 1928D i 1535D w gminie Czernica

1) **wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 8** złożoną przez Wykonawcę:

EcoTraffic Sp. z o.o.
Ul. Ostrobramska 101/223
04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty:

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu, wpłynęło dwanaście ofert. Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert określonymi w Części 1, ust. 18 pkt. 18.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ofercie tej przyznano największą ilość punktów – **100 pkt.** [cena – 60,00 pkt., doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu – 40,00 pkt.], spośród nie odrzuconych ofert i wybrano do realizacji zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2) Punktacja złożonych ofert w kryteriach oceny ofert

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu	A - cena ofertowa brutto B – doświadczenie osoby wykonującej przedmiot zamówienia w zakresie opracowania projektu stałej organizacji ruchu Σ – Łączna ilość punktów
1.	LEHMANN + PARTNER POLSKA Sp. z o.o. Ul. Marii Dąbrowskiej 8 Konin 62 – 500	A – 8 375,07 zł B – 2 opracowania	A – 26,44 pkt B – 40,00 pkt Σ = 66,44 pkt
2.	Jaros Inżynieria Ruchu Daniel Jaros Ul. Cyprysowa 19 80 – 297 Baniono	A – 12 054,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
3.	RDK PROJEKT Robert Grodecki Ul. Gen. T. Kutrzeby 62 52-213 Wrocław	A – 12 300,00 zł B – 1 opracowanie	A – 18,00 pkt B – 20,00 pkt Σ = 38,00 pkt
4.	Pracownia Projektowa Sampo Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16 – 113 Szudziałowo	A – 2 460,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Art. 89 ust. 1 pkt. 2)
5.	Polska Inżynieria Sp.zoo Ul.Nowogrodzka 62B lok.19 02 – 002 Warszawa	A – 12 300,00 zł B – 2 opracowania	A – 18,00 pkt B – 40,00 pkt Σ = 58,00 pkt
6.	Inżynieria Ruchu K. Tyborczyk Os. Piękny Zakątek 1/1 Bolesławowo 83 – 250 Skarszewy	A – 8 000,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a) Art. 89 ust. 1 pkt. 2)
7.	Biuro Inżynieryjne TRAKT Grzegorz Lewowski Sędziszów 50 58 – 410 Marciszów	A – 12 300,00 zł B – 2 opracowania	Oferta odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 7a)
8.	EcoTraffic Sp. z o.o. Ul. Ostrobramska 101/223 04-041 Warszawa	A – 3 690,00 zł B – 2 opracowania	A – 60,00 pkt B – 40,00 pkt Σ = 100,00 pkt
9.	The Golden Age Sp. z o.o. Ul. Schroegera 91/13 01 – 845 Warszawa	A – 2 500,00 zł B – 1 opracowanie	Oferta odrzucona Art. 90 ust. 3
10.	EKKOM Sp. z o.o. Ul. Józefa Babńskiego 71B 30 – 394 Kraków	A – 7 849,86 zł B – 2 opracowania	A – 28,20 pkt B – 40,00 pkt Σ = 68,20 pkt
11.	DPJ SYSTEM Dariusz Mościcki Ul. Palestyńska 8 lok. 72 03 – 321 Warszawa	A – 3 690,00 zł B – 1 opracowanie	Oferta odrzucona Art. 90 ust. 3
12.	DROGTIM Adam Pawlucky Ul. Spokojna 14 55 – 093 Kątna	A – 4 305,00 zł B – 2 opracowania	A – 51,43 pkt B – 40,00 pkt Σ = 91,43 pkt

WICESTAROSTA
Andrzej Szawan

Grażyna Owczarek
DIREKTOR
Wydziału Zamówień Publicznych