



Wrocław, 24.05.2019 r.

SP.ZP.272.14.2019.II.DT

Wszyscy Wykonawcy, którzy pobrali SIWZ

INFORMACJA O ZAPYTANIACH I WYJAŚNIENIACH DOTYCZĄCYCH TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający, **Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego**, informuje, że w dniach 17.05.2019r., 21.05.2019 r., 22.05.2019 r., 23.05.2019 r. wpłynęły przedstawione poniżej zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „**Modernizacja dróg powiatowych na terenie Powiatu Wrocławskiego w podziale na 9 zadań**”

Stosownie do art. 38 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia:

Odpowiedzi na pytania z dnia 16.05.2019r. firmy BERGER BAU POLSKA

Pytanie 1 – Dotyczy wszystkich zadań

SST wskazuje frezowanie na średnią grubość 2cm. Z uwagi na rozbieżność z kosztorysami i opisami technicznymi prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Należy przyjąć frezowanie nawierzchni zgodnie z opisem technicznym i zapisami pozycji kosztorysowych. Zamawiający zmienia Specyfikację Techniczną dla frezowania nawierzchni asfaltowych na zimno D-05.03.11 Zamawiający dokonał Modyfikacji SIWZ.

Pytanie 2 – Dotyczy wszystkich zadań

Prosimy o uzupełnienie kosztorysów o pozycje oczyszczenia i skropienia nawierzchni pod wszystkie warstwy bitumiczne.

Odpowiedź:

Zadanie 1, Zadanie 2, Zadanie 3, Zadanie 4, Zadanie 6, Zadanie 7, Zadanie 8 i Zadanie 9 posiada pozycje oczyszczenia i skropienia nawierzchni pod wszystkie warstwy bitumiczne – nie wymaga modyfikacji.

Zadanie 5 - wprowadzono dodatkową pozycję do kosztorysu ofertowego pod numerem poz. 24d' 1.5, dotyczącą oczyszczenia nawierzchni asfaltowej przed skropieniem asfaltem przed ułożeniem warstwy ścieralnej.

Zamawiający dokonał Modyfikacji SIWZ.

Pytanie 3 – Zadanie nr 1

Frezowanie: zgodnie z kosztorysem i opisem technicznym średnia grubość frezowania ma wynosić 4cm. Powierzchnia frezowania $3892 \times 0,04 = 155,68 \text{ m}^3$.

Ilość frezowiny niezbędna do umocnienia poboczy: $1000 \times 0,15 = 150 \text{ m}^3$. Prosimy o wyjaśnienie ilości wywozu frezu z pozycji nr 7.

Odpowiedź:

Należy skorygować obmiar poz. 7 „Wywóz frezu.....” na ilość $5,68 \text{ m}^3$.

Zamawiający dokonał Modyfikacji SIWZ tj. kosztorysu ofertowego dla Zadania 1

Pytanie 4 – Zadanie nr 1

Formularz kosztorysu ma wpisane dwie różne nazwy zadania. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Skorygowano kosztorys ofertowy pozostawiając poprawną nazwę zadania. Poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.



ul. Tadeusza Kościuszki 131

50-440 Wrocław

tel. + 48 / 71/ 72 21 700

fax + 48 / 71/ 72 21 706

e-mail: starostwo@powiatwroclawski.pl



Pytanie 5 – Zadanie nr 1

Opis techniczny w pkt. 4 wskazuje "wykonanie robót ziemnych z wywozem i utylizacją urobku – korytowanie na szer. 0,4 m i gł. 0,4 m poboczy gruntowych na długości drogi, obustronnie, pod poszerzenie drogi" $<0,4*0,4*680>*2=217,60\text{m}^3$. Natomiast pozycja nr 18 wskazuje 266,56m³. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Ilość w poz.18 – 266,56 m³ jest poprawna. Należy przyjąć głębokość korytowania 0,49m co daje : $<0,4*0,49*680>*2= 266,56\text{m}^3$. W opisie technicznym w pkt. 4 podano błędną głębokość korytowania 0,4m zamiast 0,49m. W załączeniu poprawiony opis techniczny.

Pytanie 6 – Zadanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie lub korektę grubości warstw konstrukcyjnych na poszerzeniu. Kosztorys ujmuje wykonanie stabilizacji gr. 15cm oraz kłsm gr. 30cm. Aby wykonać pakiet MMA gr. 8cm konstrukcja poszerzenia powinna mieć gr. 36cm przy założonej głębokości 40cm wykopu.

Odpowiedź:

Potwierdzamy przyjętą w kosztorysie i opisie technicznym konstrukcję jezdni na poszerzeniu tj.:

- warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-asfaltowej o grubości po zagęszczeniu – 4 cm
- warstwa wiążąco-profilująca z mieszanki mineralno-asfaltowej o grubości średniej po zagęszczeniu 4 cm (100 kg/m²)
- podbudowy z kruszywa kamiennego o grubości po zagęszczeniu 30 cm
- warstwy stabilizacji cementem z mechanicznym przygotowaniem mieszanki (piasek stabilizowany cementem - 50kg cementu na 1 m³ mieszanki) - gr. 15 cm

Głębokość korytowania pod poszerzenie jezdni należy przyjąć 0,49m.

Pytanie 7 – Zadanie nr 1

Powierzchnia istniejącej warstwy bitumicznej do sfrezowania wynosi 3892m²., co przy dł. 680mb daje szerokość 5,72m. Opis techniczny w opisie stanu istniejącego mówi o średniej szerokości 5,4m. Opis techniczny mówi o poszerzeniu do szerokości 6m. Opisuje również poszerzenie obustronne po 40cm. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Szerokość istniejącej jezdni bitumicznej przewidzianego do modernizacji odcinka drogi 1991D wynosi od 4,8 do 6,0m tj. średnio 5,4m. Projektowana nawierzchnia ma mieć na całej długości szerokość 6,0m. Powierzchnię na poszerzenie jezdni równą 544 m² przyjęto uwzględniając faktyczną potrzebę korytowania na podstawie pomiarów terenowych. Przyjęto, potrzebę obustronnego poszerzenia jezdni średnio po 40 cm co daje 544,00 m² ($0,4*2*680=544\text{m}^2$).

Pytanie 8 – Zadanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga obciążenia istniejącej MMA na całej długości poszerzenia? Jeśli tak, prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga obciążenia istniejącej MMA na całej długości poszerzenia

Pytanie 9 – Zadanie nr 1

Prosimy o wskazanie granicy opracowania przy ul. Świętojańskiej. Czy jest to krawędź ul. Świętojańskiej (linia P7-c), czy zakres kończy/zaczyna się od stałej szerokości jezdni ?

Odpowiedź:

Zakres opracowania zaczyna się na granicy poprzednio wykonanej nakładki z masy mineralno - asfaltowej na skrzyżowaniu ul. Świętojańskiej i drogi powiatowej 1991D (krawędź połączenia na skrzyżowaniu o długości ok. 22,0 m).

Pytanie 10 – Zadanie nr 2

Frezowanie: zgodnie z kosztorysem i opisem technicznym średnia grubość frezowania ma wynosić 4cm. Powierzchnia frezowania $8132*0,04=325,28\text{m}^3$.

Ilość frezowiny niezbędna do umocnienia poboczy: $2100*0,15=315\text{m}^3$, zjazdów oraz skrzyżowań z drogami gminnymi o nawierzchni gruntowej (pozycja nr 20) $210*0,1=21\text{m}^3$. Bilans jest więc ujemny (-10,72m³). Prosimy o wyjaśnienie ilości wywozu frezu z pozycji nr 5.

Odpowiedź:

Skorygowano obmiar poz. 18, 19 i 20. Poprawny bilans frezowiny:

$8132*0,04=325,28\text{m}^3$ – powierzchnia frezowania

$2100*0,15=315\text{m}^3$ - Ilość frezowiny na pobocza

$102,8*0,10=10,28\text{m}^3$ - Ilość frezowiny na zjazdy

Suma = $315,00 + 10,28 = 325,28\text{m}^3$

W załączeniu poprawiony kosztorys ofertowy z poprawnymi ilościami poz. 18, 19 i 20.

Pytanie 11 – Zadanie nr 2

Formularz kosztorysu ma wpisane dwie różne nazwy zadania. Prosimy o korektę.

Odpowiedź:

Skorygowano kosztorys ofertowy pozostawiając poprawną nazwę zadania. Poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 12 – Zadanie nr 2

Opis techniczny zawiera elementy zadania nr 1 (np. wskazana długość odcinka w dziale nr 9).

Odpowiedź:

Poprawiono błędy pisarskie w pkt. 9 Opisu technicznego, podając poprawne wielkości. Poprawiony Opis techniczny w załączeniu.

Pytanie 13 – Zadanie nr 2

Pobocza: powierzchnia profilowania różni się od powierzchni wzmocnienia destruktem. Prosimy o wyjaśnienie ilości ujętych w kosztorysie.

Odpowiedź:

Skorygowano ilość poz. 14 kosztorysu ofertowego „Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni w gruncie kat. I-IV”. Powierzchnia profilowania jest równa powierzchni wzmocnienia destruktem i wynosi 2100 m². Poprawiony kosztorys ofertowy w załączeniu.

Pytanie 14 – Zadanie nr 4

Opis techniczny w dziale nr 5 wskazuje warstwę profilującą gr. 3cm natomiast w dziale nr 8 gr. 4cm. Prosimy o wskazanie właściwej grubości.

Odpowiedź:

Warstwę profilującą należy wykonać o grubości 4 cm.

Pytanie 15 – Zadanie nr 4

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew? Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpił o zezwolenie na wycinkę drzew.

Pytanie 16 – Zadanie nr 4

Dział nr 4: pozycja nr 18 (1300m²) oraz opis techniczny mówią o wykonaniu wzmocnienia frezowiną. Prosimy o wskazanie grubości. Dla pozycji nr 17 określono grubość nawierzchni pobocza i zjazdów z kruszywa 0-31,5 na 15cm.

Odpowiedź:

Należy wykonać pobocze z frezowiny o gr. 15 cm. W przypadku niewystarczającej ilości frezowiny należy pozostałą część poboczny wykonać z kruszywa.

Pytanie 17 – Zadanie nr 4

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju robót niezbędnych do wykonania zabezpieczenia powłoką malarską barier na moście. Proszę o wskazanie, którego obiektu mostowego dotyczy pozycja nr 22 kosztorysu.

Odpowiedź:

Zakres robót obejmuje:

- czyszczenie ręczne szczotkami;
- malowanie ręczne pędzlem, farba podkładową;
- malowanie ręczne pędzlem farba nawierzchniową.

Pozycja dotyczy mostu na rz. Bystrzyca.

Pytanie 18 – Zadanie nr 4

Na zadaniu przewidziano wykonanie poszerzenia na odcinku długości 750mb od DP nr 2003D do rz. Młynówka. Zgodnie z pozycją nr 12 kosztorysu należy wykonać 504m³ wykopu. Czy ilość ta ujmuje wykonanie ścinki poboczny? Opis techniczny wskazuje wykonanie koryta pod poszerzenie gł. 48cm.

$504\text{m}^3/750\text{m}=0,672\text{m}$ – szerokość poszerzenia wg danych z kosztorysu i opisu technicznego.
 $0,672\text{m}\cdot0,48\text{m}\cdot750\text{m}=241,92\text{m}^3$ wykopu.

Prosimy o wyjaśnienie ilości wykopu wskazanej w pozycji 12 kosztorysu.

Odpowiedź:

Tak. Roboty ziemne obejmują wykonanie koryta pod poszerzenie oraz koryta pod pobocza (wykonanie ścinki poboczny).

Pytanie 19 – Zadanie nr 4

Zgodnie z pozycją nr 7, frez należy wywieźć na odległość do 1km. Prosimy o potwierdzenie lub wskazanie miejsca wywozu nadmiaru destruktu (pytanie to powiązane jest z pytaniem nr 3 dla przedmiotowego zadania).

Odpowiedź:

Wywiezienie na odległość 1km oznacza złożenie materiału do czasu ponownego wbudowania w pobocza. W przypadku niewykorzystania wszystkich materiałów pełnowartościowych, należy ten fakt zgłosić do Obwodu Drogowego w Mirosławicach.

Pytanie 20

Prosimy o zmianę zapisu dot. terminu wykonania robót. Zamiast dni kalendarzowych wprowadzić dni robocze tj. od pn-sob.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody dokonanie powyższej zmiany.

Pytanie 21 – Zadanie nr 7

Do kogo należy uzyskanie decyzji o wycince drzew?

Odpowiedź:

Pozyskanie decyzji na wycinkę drzew należy do Zamawiającego.

Pytanie 22 – Zadanie nr 7

Prosimy o wskazanie prawidłowej konstrukcji chodnika w poz. 10 (wg SIWZ jest wykonany z kruszywa 0/31,5 a wg przedmiaru z frezu gr 20cm)?

Odpowiedź:

Należy wykonać ciąg pieszy z frezowany o gr. 20 cm i szerokości 1,5 m odsunięty od krawędzi jezdni ok. 2,0 m.

Pytanie 23 – Zadanie nr 8

Prosimy o wskazanie materiału z jakiego mają być wykonane zjazdy (w SIWZ jest zapis, że z kruszywa 0/31,5 natomiast z kosztorysu poz. 12, że z frezu)

Odpowiedź:

W zadaniu nr 8 istniejące zjazdy gruntowe i o nawierzchni z kruszywa kamiennego należy wykonać z frezowiny. Pozycja 12 kosztorysu w zadaniu 8 zawiera wykonanie zjazdów z frezowiny.

Pytanie 24

Czy zamawiający dopuści wykonanie malowania poziomego w technologii grubowarstwowej termoplastycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania poziomego w technologii grubowarstwowej termoplastycznej o zawartości minimum 20% mikrokulek w materiale.

Pytanie 25 – Zadanie nr 6

Prosimy o wydłużenie terminu realizacji zadania do 70 dni z uwagi na zakres prac. Wykonawca musi uzgodnić projekt ORZ a roboty rozpocząć może 7 dni po powiadomieniu zarządcy drogi i odpowiednich służb. Do wykonania jest m.in. zastabilizowanie podłoża cementem. Zgodnie z technologią robót należałoby odczekać 28 dni do pełnej wytrzymałości, następnie należy wykonać jeszcze malowanie poziome po 14 dniach od wykonania nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu realizacji Zadania 6 z „do 50 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy” na „do 70 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy” i dokonuje modyfikacji projektu umowy, Opisu Przedmiotu Zamówienia, Ogłoszeniu o zamówieniu, SIWZ oraz formularza oferty w powyższym zakresie.

Pytanie 26: Dotyczy § 2 ust.1 projektów umów

Wnosimy o określenie hierarchii dokumentów.

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy kwotę brutto? Prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie budzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie hierarchizacji dokumentów przetargowych.

Zamawiający nie przewiduje zmiany ustawowej stawki podatku VAT z uwagi na krótki okres realizacji zadań (nieprzekraczający 12 miesięcy). W świetle obowiązujących przepisów zmiana ustawowej stawki podatku VAT nie powoduje automatycznie (z mocy samego prawa) zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 27: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 1) ppkt j) projektów umów

Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni. Proces zebrania podpisów może trwać dłużej w uwagi, iż czasami reprezentanci podwykonawców znajdują się w innej miejscowości i istnieje konieczność przesyłania dokumentów pocztą.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 3 ust. 9 pkt 1) ppkt j) projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

Jeżeli termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy w umowie o podwykonawstwo jest dłuższy niż 30 dni od dnia doręczenia Wykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie części zamówienia zleconej podwykonawcy, Zamawiający informuje o tym Wykonawcę i wzywa go do doprowadzenia do zmiany tej umowy w terminie nie dłuższym niż 7 dni od wezwania, pod rygorem wystąpienia o zapłatę kary umownej.

Pytanie 28: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt.2) ppkt a) projektów umów

Wnosimy o modyfikację zapisu i pozostawienie Wykonawcy wyboru przedłożenia dowodów zapłaty lub oświadczeń podwykonawców z uwagi na czasochłonność procesu uzyskiwania oświadczeń podwykonawców, który niekiedy jest utrudniony w przypadku gdy podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy, a dowody zapłaty stanowią wystarczające potwierdzenie płatności.

Wnosimy również o modyfikację, iż wstrzymanie nastąpi w części niepotwierdzonej tymi dowodami zapłaty lub oświadczeniami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 29: Dotyczy § 6 ust. 4 projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi akceptacja Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 6 ust. 4 projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

„4. Zmiana osób, o których mowa w ust. 1, w trakcie realizacji przedmiotu niniejszej umowy, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Zamawiającego w terminie do 14 dni od dnia przedłożenia propozycji zmiany, zgodnie z ust. 6 (z zastrzeżeniem ust. 7). Zmiana ww. osób wymaga aneksu do umowy podpisanego przez obie strony umowy.”

Pytanie 30: Dotyczy § 7 ust. 10 projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „pisemne” wezwanie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 7 ust. 10 projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

„10. W trakcie realizacji zamówienia na każde pisemne wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących wskazane w ust. 5 czynności w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności:

- 1) **oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy**, o którym mowa w ust. 8, o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, których dotyczy wezwanie Zamawiającego,
- 2) poświadczoną za zgodność z oryginałem odpowiednio przez Wykonawcę lub podwykonawcę **kopie/e umowy/umów o pracę** osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, których dotyczy ww. oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy,
- 3) **inne dokumenty np. zaświadczenie właściwego oddziału ZUS**, potwierdzające opłacanie przez Wykonawcę lub podwykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę za ostatni okres rozliczeniowy,
- zawierające informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę oraz zakres obowiązków pracownika.”

Pytanie 31: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 5) projektów umów

Prosimy o określenie w jakiej odległości od terenu budowy może znajdować się miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Dla zadań realizowanych na terenie gmin:

- Długoleka, Siechnice, Żórawina – materiały pełnowartościowe należy przekazać do Obwodu Drogowego w Sulimowie, ul. Kochanowskiego 36a, 55-010 Sulimów,
- Kobierzyce, Kąty Wrocławskie, Jordanów Śląski, Sobótka, Mietków - materiały pełnowartościowe należy przekazać do Obwodu Drogowego w Mirosławicach, ul. Czerńczycka 1, 55-045 Mirosławice.

Pytanie 32: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 18) projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający wyrazi zgodę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 15 ust. 3 „Zamawiający dokonuje odbioru zgłoszonych przez Wykonawcę robót zanikających i ulegających zakryciu niezwłocznie, nie później jednak niż 3 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru i potwierdza odbiór robót protokołem odbioru robót zanikających i ulegających zakryciu oraz wpisem do dziennika budowy.”

Pytanie 33: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt. 32) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „szkody powstałe z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 34: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt. 33) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 35: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 46) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „pisemne” żądanie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 8 ust. 2 pkt 46) projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie: „46. Na każde pisemne żądanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany uczestniczyć w naradach i innych czynnościach w trakcie realizacji przedmiotu umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi.”

Pytanie 36: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 54) projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi ewentualne zatwierdzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 8 ust. 2 pkt 54) projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie: „54) Wykonawca na każde żądanie Zamawiającego zobowiązany jest przed wbudowaniem wyrobów budowlanych uzyskać od Zamawiającego zatwierdzenie zastosowania tych materiałów, przedstawiając próbki oraz okazując dokumenty wymagane ustawami: Prawo budowlane, o wyrobach budowlanych i dokumentacją. Zamawiający w terminie do 3 dni roboczych pisemnie poinformuje Wykonawcę o zatwierdzeniu lub jego braku dla danych materiałów.”

Pytanie 37: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt 55) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „pisemne” żądanie Zamawiającego.

Wnosimy o dookreślenie, iż w przypadku, gdy badania potwierdzą jakość robót i wyrobów zgodnie z umową koszty tych badań poniesie Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 8 ust. 2 pkt 55) projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie: „55. Na każde pisemne żądanie Zamawiającego w zakresie dodatkowego zbadania jakości robót wykonanych z wyrobów budowlanych Wykonawcy, Wykonawca zapewni potrzebne oprzyrządowanie, fachowy zespół wykonawczy, oraz materiały do wykonania badań. Koszt wykonania ww. badań obciąża Wykonawcę.”

Pytanie 38: Dotyczy § 8 ust. 2 pkt. 57) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „szkody powstałe z winy Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 39: Dotyczy § 9 ust. 5 projektów umów

Wnosimy o dookreślenie iż wstrzymanie nastąpi w części nie potwierdzonej dowodami zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 40: Dotyczy § 9 ust. 6 projektów umów

Wnosimy o dookreślenie, iż wstrzymanie płatności może nastąpić w części odpowiadającej sumie niedostarczonych dowodów zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 41: Dotyczy § 10 ust. 4 projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy przez zgodę Zamawiającego należy rozumieć zaakceptowanie protokołu konieczności i kosztorysu ofertowego czy prace mogą być wykonywane dopiero po zawarciu stosownego aneksu?

Odpowiedź:

Roboty możliwe są do wykonania po podpisaniu aneksu do umowy.

Pytanie 42: Dotyczy § 12 ust. 6 pkt 1) projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem uznania za należyście wykonane? Czy będzie to data protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Będzie to data protokołu odbioru końcowego w przypadku odbioru końcowego bez usterek. W przypadku wystąpienia usterek za datę należytego wykonania uznaje się datę protokołu usunięcia usterek.

Pytanie 43: Dotyczy § 13 ust. 8 projektów umów

Wnosimy o dookreślenie, iż Zamawiający będzie upoważniony do usunięcia wady po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na usunięcie wad.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 44: Dotyczy § 13 ust. 13 projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający będzie brał pod uwagę przy wyznaczaniu terminu na usunięcie?

Odpowiedź:

Zamawiający przy ustalaniu terminu będzie brał pod uwagę m.in. panujące warunki pogodowe, technologię usuwania wad i usterek oraz zasady sztuki budowlanej.

Pytanie 45: Dotyczy § 14 ust. 2 pkt. 2) projektów umów

Wnosimy o zmianę na zwłokę w zapłacie wynagrodzenia

Pytanie 46: Dotyczy § 14 ust. 2 pkt. 6) projektów umów

Wnosimy o zmianę na kary na kary za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003 r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”.

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Pytanie 47: Dotyczy § 14 ust. 2 pkt. 7) projektów umów

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki.

Pytanie 48: Dotyczy § 14 ust. 2 pkt. 8) projektów umów

Wnosimy o zmianę na kary na karę za zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia, która jest powszechnie przyjęta w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki.

Pytanie 49: Dotyczy § 14 ust. 3 projektów umów

Wnosimy o zmianę na karę za zwłokę

Odpowiedź na pytania 45, 46, 47, 48, 49

Kwestia opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych wynikającego z przyczyn np. zależnych wyłącznie od Zamawiającego została uregulowana w projekcie umowy w § 17. Zapisy ust. 2 pkt 2 lit. b) przedmiotowego paragrafu dopuszczają możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, z uwagi np. na wystąpienie ww. przyczyny.

Odpowiedzialność z tytułu kar umownych uregulowana w umowie wpisana jest w reżim odpowiedzialności kontraktowej i stanowi sankcję cywilnoprawną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania przez dłużnika, na podstawie uwarunkowań art. 471 K.c., a zastrzeżenie w umowie kary umownej „za opóźnienie”, bez wskazania dodatkowych przesłanek zmiany reżimu odpowiedzialności dłużnika, nie oznacza skutecznego dochodzenia kary umownej w każdym przypadku opóźnienia się dłużnika w wykonaniu zobowiązania. W związku z powyższym zastosowanie zwrotu „opóźnienie” nie zmienia ogólnych reguł odpowiedzialności z tytułu kar umownych i nie jest konieczna zmiana terminu „opóźnienie” na „zwłokę”

Ustosunkowując się merytorycznie do treści pytań dot. zmiany wysokości kary umownej, Zamawiający wyjaśnia, że kwestionowane postanowienia § 14 projektów umowy dotyczące kar umownych nie są sprzeczne z prawem.

Zgodnie z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego: „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”

Użyte w tym przepisie pojęcie *rażąco wygórowanej kary* nie zostało przez ustawodawcę zdefiniowane. Ponadto kodeks cywilny nie wskazuje okoliczności mogących mieć wpływ na ocenę jej zaistnienia, pozostawiając ich ustalenie uznaniu sędziowskiemu uwzględniającemu okoliczności konkretnej sprawy.

Reasumując, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższych zakresach.

Pytanie 50: Dotyczy § 15 ust. 6 projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie nastąpi potwierdzenie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 15 ust. 6 projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

„6. Odbiór końcowy jest dokonywany po zakończeniu przez Wykonawcę całości robót budowlanych składających się na przedmiot umowy - na podstawie oświadczenia kierownika budowy wpisanego do dziennika budowy i potwierdzenia tego faktu w terminie do 3 dni roboczych przez Zamawiającego - po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia robót i zgłoszeniu gotowości do ich odbioru. Wraz ze zgłoszeniem Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu wszystkie dokumenty potrzebne do odbioru końcowego umożliwiające ocenę prawidłowego wykonania przedmiotu umowy, w szczególności: dziennik budowy, protokoły badań, sprawdzeń i odbiorów, pozytywne odbiory końcowe przez służby zewnętrzne oraz kosztorys powykonawczy sporządzony na podstawie obmiaru faktycznie wykonanych robót wg cen przyjętych w kosztorysie ofertowym. Skutki zaniechania tego obowiązku lub opóźnień w zgłoszeniu będą obciążać Wykonawcę.”

Pytanie 51: Dotyczy § 15 ust. 10 projektów umów

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający będzie brał pod uwagę przy wyznaczaniu terminu?

Odpowiedź:

Zamawiający przy ustalaniu terminu będzie brał pod uwagę m.in. panujące warunki pogodowe, technologię usuwania wad i usterek oraz zasady sztuki budowlanej.

Pytanie 52: Dotyczy § 15 ust. 13 projektów umów

Prosimy o dookreślenie, iż zlecenie usunięcia wad osobie trzeciej może nastąpić po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektów umów w powyższym zakresie.

Pytanie 53: Dotyczy § 16 ust. 1 pkt. 3) projektów umów

Wnosimy o dookreślenie „pisemnymi” poleceniami Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 16 ust. 1 pkt. 3) projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

„3) Wykonawca wykonuje roboty wadliwe, nieterminowo, niezgodnie z pisemnymi poleceniami Zamawiającego i niniejszą umową, Specyfikacjami Technicznymi Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB),”

Pytanie 54: Dotyczy § 16 ust. 6 projektów umów

Wnosimy o wydłużenie terminu do 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów § 16 ust. 6 projektów umów, który otrzymuje nowe brzmienie:

„6. W razie odstąpienia od umowy, Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi protokół inwentaryzacji robót w toku w terminie 7 dni od dnia odstąpienia od umowy.”

Pytanie 54 – Zadanie nr 7

Istniejąca nawierzchnia nie przekracza 5 m szerokości natomiast w dokumentacji i ilościach przedmiarowych mowa o szerokościach rzędu 5,8 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności gdyż w zakresie robót nie ma robót związanych z wykonaniem poszerzenia na tym odcinku.

Odpowiedź:

Szerokość nawierzchni wynosi ok. 5,8m. Rozbieżności wynikają z tego iż pod zawyżonymi poboczami istnieje masa bitumiczna.

Pytanie 55

Prosimy o uszczegółowienie wykonania odwodnienia liniowego: podanie ilości odcinków, ilości mieszanki betonowej m3/mb ścieku oraz rodzaju mieszanki betonowej.

Odpowiedź:

Dla zadania 4 modyfikuje się pozycję 24 d.6 podstawa KNR 9-26 0106-04 poprzez dodanie słowa analogia. Ilość użytej mieszanki oraz jej rodzaj należy podać zgodnie z zaleceniami producenta korytek odwadniających. Zamawiający nie definiuje producenta dla wskazanej pozycji.

W kwestii wskazania liczby odcinków - Zamawiający ustali to z Wykonawcą na etapie robót po wykonaniu nawierzchni bitumicznej.

Dla zadania 9 pozycja kosztorysowa 50 d.5 określa parametry odwodnienia liniowego, parametry dla ławy betonowej oraz rodzaju mieszanki betonowej.

Zapisu w pozycji kosztorysowej: „Wbudowanie odwodnienia liniowego klasy D-400 (z rusztem przejazdowym dla samochodów ciężarowych) o szerokości min. 18,5 cm, wysokości min. 21 cm (odwodnienie typu Aco) ustawionego na ławie betonowej z oporem o grubości 15 cm z C 16/20 .”

Uszczegóławiając odpowiedź:

- wykonać należy odwodnienie liniowe w czterech (4-ch) odcinkach (9m, 8m, 12m, 2m, ogółem 31m) ;
- ilości mieszanki betonowej dla ławy betonowej z oporem o grubości 15 cm w celu ustawienia odwodnienia liniowego wynosi - 0,118m³/m (tj. ogółem- 3,658m³ betonu dla 31m odwodnienia liniowego);
- rodzaju mieszanki betonowej o oznaczeniu C16/20,

(C jest oznaczeniem betonu zwykłego, 16 oznacza wytrzymałość min. 16 MPa na próbkach walcowych a 20 wytrzymałość min. 20 MPa na sześciennych, po upływie 28 dni lub dłużej, klasa wytrzymałości betonu wg PN-EN 206+A1:2016-12).

Pytanie 56

Prosimy o jednoznaczne wskazanie parametrów siatki wzmacniającej oraz rodzaju materiału.

Odpowiedź:

Dla Zadania 6: Siatka o wytrzymałości na rozciąganie min. 120 kN/m w obu kierunkach przy wydłużeniu max. 3%. Minimum 1 badanie Leutnera na 1000m² ułożonej siatki (badanie szczepności warstw bitumicznych) .

Dla pozostałych zadań, tj. Zadania 1, Zadania 2, Zadania 3, Zadania 4, Zadania 5, Zadania 7, Zadania 8 i Zadania 9 należy użyć siatki wzmacniającej o parametrach określonych w załączonych dla poszczególnych zadań kosztorysach, opisach przedmiotu zamówienia oraz opisach technicznych.

Zamawiający modyfikuje Specyfikację Techniczną - D-05.03.26a Zabezpieczenie geosiatką nawierzchni asfaltowej przed spękaniem, w której skorygowano załącznik nr 4.

Pytanie 57 – Zadanie nr 3

Z uwagi na sprzeczne informacje w przedmiarze robót/ OPZ/ Opisie Technicznym prosimy o jednoznaczne wskazanie grubości frezowania oraz grubości warstw bitumicznych dla zadania nr 3

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje średnie frezowanie na 3 cm. Grubość warstwy wiążącej 4 cm. Grubość warstwy ścieralnej 3 cm.

WICESTAROSTA

Andrzej Szawan
Andrzej Szawan

[Signature]
WYKONAWCA
Gracyna Owska

