

Wrocław, 11.09.2019 r.

Nr sprawy: SP.ZP.272.28.2019.II.FR

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zamówienia pn.: „Dostawa mebli i wyposażenia wraz z montażem dla dwóch Placówek Opiekuńczo Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a), w podziale na 3 zadania”.

Zadanie 2 - Dostawa sprzętu AGD dla dwóch Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a)

Zadanie 3 – zabudowa aneksów kuchennych wraz z wyposażeniem dla dwóch Placówek Opiekuńczo–Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a).

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dla Zadania 2 i Zadania 3

Stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego, informuje, że:

U N I E W A Ż N I A

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa mebli i wyposażenia wraz z montażem dla dwóch Placówek Opiekuńczo Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a), w podziale na 3 zadania”, w zakresie:

Zadania 2 - Dostawa sprzętu AGD dla dwóch Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a)

Zadania 3 – zabudowa aneksów kuchennych wraz z wyposażeniem dla dwóch Placówek Opiekuńczo–Wychowawczych w Kątach Wrocławskich przy ul. 1-go Maja 43 (budynek 43 i 43a)

- ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W prowadzonym powyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 566561 – N – 2019; zamieszczone w dniu 28.06.2019 r., w Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Zamawiającego, ofertę na realizację Zadania 2 złożyło w wyznaczonym terminie i czasie trzech Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/Adres
2.	Hurtownia sportowa KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8 35-310 Rzeszów
3.	Piasecki Andrzej 62-081 Chyby ul. Migdałowa 8
5.	Centrum Targowa AGD Dyszewski RTV ul. Targowa 4 55-300 Środa Śląska

Oferta Nr 5 - Wykonawcy Centrum Targowa AGD Dyszewski RTV z siedzibą w Środzie Śląskiej, w dniu 23.07.2019 r. została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7b) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z póź. zm.), ponieważ nie zostało wniesione wadium.

Oferta Nr 3 – Wykonawcy Piasecki Andrzej z siedzibą w Chybach, w dniu 08.08.2019 r. została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z póź. zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na przedłużenie terminu związania ofertą

Ofertę na realizację Zadania 3 złożyło w wyznaczonym terminie i czasie trzech Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy/Adres
1.	ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz ul. ks. St. Staszica 9/5 32-600 Oświęcim
2.	Hurtownia sportowa KAL-SPORT Paweł Kalita Al. T. Rejtana 8 35-310 Rzeszów
3.	Piasecki Andrzej 62-081 Chyby ul. Migdałowa 8

Oferta Nr 1 - Wykonawcy ESO MEDIA Łukasz Kasperkiewicz z siedzibą w Oświęcimiu, w dniu 12.08.2019 r. została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z póź. zm.), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Oferta Nr 3 – Wykonawcy Piasecki Andrzej z siedzibą w Chybach, w dniu 08.08.2019 r. została przez Zamawiającego odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z póź. zm.), ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych na przedłużenie terminu związania ofertą

Zamawiający po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, pismem z dnia 09.08.2019 r. dla Zadania 2 i pismem z dnia 20.08.2019 r. dla Zadania 3, przesłał do Wykonawców oraz zamieścił na Biuletynie Informacji Publicznej i tablicy ogłoszeń, zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty dla zadania 2 i Zadania 3.

Na realizację ww. zadań wybrana została oferta Nr 2 Wykonawcy – Hurtownia Sportowa KAL-SPORT Paweł Kalita z siedzibą w Rzeszowie.

Zamawiający na posiedzeniu Zarządu Powiatu w dniu 30.08.2019 r. dokonał podpisania umów ze swojej strony i telefonicznie kilkakrotnie powiadamiał Wykonawcę o konieczności podpisania umów (notatki służbowe). Wykonawca, nie ustosunkował się do powyższych zaleceń i nie udzielił odpowiedzi na żadne powiadomienie, a przeprowadzone rozmowy telefoniczne były wymijające.

Zamawiający pismem z dnia 06.09.2019 r. (przesłanym drogą elektroniczną i skutecznie doręczonym) wezwał ostatecznie Wykonawcę - Hurtownia Sportowa KAL-SPORT Paweł Kalita z siedzibą w Rzeszowie, do stawienia się w dniu 09.09.2019 r. do godz. 14:30 w siedzibie Zamawiającego celem podpisania umów na realizację Zadania 2 i Zadania 3.

Wykonawca nie ustosunkował się do wezwania oraz nie stawiał się w wyznaczonym terminie.

W powyższym stanie faktycznym, wobec kilkukrotnego powiadomienia i ostatecznego wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do podpisania umów w sprawie przedmiotowego zamówienia oraz zupełnym brakiem reakcji ze strony Wykonawcy, Zamawiający potraktował zaistniałą sytuację jako odstąpienie Wykonawcy Hurtownia Sportowa KAL-SPORT Paweł Kalita z siedzibą w Rzeszowie od zawarcia umów na Zadanie 2 i Zadanie 3.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, iż Wykonawca którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza na Zadanie 2 i Zadanie 3 odstąpił od podpisania umów, a pozostałe oferty Wykonawców zostały odrzucone, przesłanki art. 93 ust.1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zostały w całości wyczerpane i postępowanie w zakresie Zadania 2 i Zadania 3 należało unieważnić.

SEKRETARZ
POWIATU WROCŁAWSKIEGO

Anna Żygadło

Wioletta Gwizdarek

DYREKTOR
Urzędu Zamówień Publicznych

