

Nr sprawy: SP.ZP.272.24.2019.II.FR

Wrocław, 20.08.2019 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Stosownie do zapisów art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm. dalej ustawa PZP), **Zamawiający – Powiat Wrocławski reprezentowany przez Zarząd Powiatu Wrocławskiego**, informuje, że:

U N I E W A Ż N I A

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **"Dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem na potrzeby placówek opiekuńczo – wychowawczych w Kątach Wrocławskich"**, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

W prowadzonym powyżej postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest "Dostawa sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem na potrzeby placówek opiekuńczo – wychowawczych w Kątach Wrocławskich", w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu nr 566959-N-2019 opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 28.06.2019 r., na stronie internetowej oraz na tablicy ogłoszeń Zamawiającego, wpłynęły w wyznaczonym czasie i terminie trzy oferty.

Zamawiający w trakcie badania złożonych ofert, stwierdził, że w opisie przedmiotu zamówienia (dalej OPZ) w zakresie dostawy zestawów komputerowych, znalazły się zapisy niezgodne z art. 29 ust. 2 ustawy PZP, a mianowicie w załączniku nr 6.1. do SIWZ dla zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem i programem antywirusowym do pracowni komputerowej (pozycja nr 1 OPZ) wymagał aby cytował: „komputer i monitor fabrycznie nowy wyprodukowany przez jednego producenta”.

Zgodnie z przyjętym orzecnictwem sądów i Krajowej Izby Odwoławczej oraz rekomendacjami udzielonymi przez Urząd Zamówień Publicznych z dnia 10.01.2012 r. a także Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, przy zamówieniach na dostawę zestawów komputerowych, za niedopuszczalne przyjmuje się zapisy zawarte w opisie przedmiotu zamówienia dotyczące zestawu jako całości, cytując: „wymaganie, aby wszystkie lub część komponentów zestawu (np. płyta główna, monitor, klawiatura, mysz, urządzenia peryferyjne) pochodziły od tego samego producenta”.

Ustawodawca poprzez przesłanki negatywne określa w art. 29 ust.2 ustawy PZP, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, natomiast w art. 7 ust. 1 ustawy PZP wyraża nadrzędną zasadę równego traktowania wykonawców, tj. równego dostępu do zamówienia.

Podstawową zasadą opisu przedmiotu zamówienia dla zestawów komputerowych winno być specyfikowanie właściwości użytkowych zestawu a nie jego szczegółowych parametrów konstrukcyjnych, przy czym zbiór wymaganych parametrów użytkowych winien wynikać ze specyfiki dziedziny zastosowań, dla której zestawy komputerowe są zamawiane.

Zamawiający w ramach samokontroli, w trakcie trwania postępowania stwierdził jednoznacznie, że przedstawione w OPZ wymagania techniczne dotyczące tego samego producenta dla komputera i monitora nie są podyktowane żadnymi specjalnymi wymaganiami, ani funkcjonalnością zamawianych zestawów i jest zbyt rygorystyczny, gdyż potencjalni wykonawcy zainteresowani udziałem w zamówieniu mogli posłużyć się tym zapisem i w sytuacji możliwości zaproponowania zestawów komputerowych składających się z komputera i monitora pochodzących od różnych producentów zrezygnować ze złożenia oferty.

Stanowisko Zamawiającego znajduje poparcie w uzasadnieniu wyroku WSA w Krakowie o sygn. Akt I SA/Kr 511/16 z dnia 08.07.2016 r. cyt. : „Dla stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia a tym samym sprzeczności z prawem wystarczy jedynie możliwość utrudniania uczciwej konkurencji czyli moc potencjalnie dyskryminująca przedmiotu zamówienia.

Zamawiający konstruując SIWZ musi wyważyć swoje uzasadnione potrzeby bowiem przedmiot zamówienia ma być zgodny z oczekiwaniami zamawiającego, który wydatkuje środki publiczne w ramach dyscypliny finansów publicznych a z drugiej strony sam zamawiający jest zobligowany do stworzenia uczciwej konkurencji i równego traktowania potencjalnych wykonawców. Wyważenie tych dwóch elementów jest niezbędne i nie można pomijać zasad wynikających z art. 7 i art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający decydując się na zamawianie sprzętu komputerowego w reżimie zamówień publicznych winien uzewnętrznic swoje oczekiwania co do funkcjonalności sprzętu i musi potrafić wykazać swoje uzasadnione potrzeby co do tego sprzętu. O ile zamówienie sprzętu niszowego implikuje konieczność uwidocznienia w zamówieniu specyficznych parametrów potrzebnego sprzętu (rodzajowych, jakościowych, technicznych) co pozwala na bardzo dokładne wręcz szczegółowe określenie przedmiotu zamówienia i wszystkich innych wymagań towarzyszących sprzętowi o tyle przy standardowym użyciu zestawów komputerowych, nie ma podstaw w świetle art. 7 i art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych do formułowania takich restrykcyjnych, szczegółowych wymogów, które stanowią „zaporę” dla otwartego postępowania konkursowego i stwarzają możliwość utrudniania konkurencji.”

Znajduje ono również potwierdzenie w bogatym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (wyrok z dnia 5 marca 2012 r., KIO 356/12; wyrok z dnia 22 grudnia 2011 r., KIO 2660/11; wyrok z dnia 6 maja 2011 KIO 849/11, uchwała z dnia 27.09.2012 r. ,KIO/KD 80/12)

Wobec powyższego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu komputerowego i multimedialnego wraz z oprogramowaniem na potrzeby placówek opiekuńczo – wychowawczych w Kątach Wrocławskich należało na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP unieważnić ponieważ przesłanki przytoczonego przepisu zostały wyczerpane w całości.

Zamawiający informuje, że wobec zaistniałej sytuacji, stosownie do art. 93 ust. 5 ustawy PZP, zobowiązuje się do zawiadomienia na wniosek Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia i złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, do złożenia ofert w nowym postępowaniu dotyczącym tego samego przedmiotu zamówienia.

SEKRETARZ
POWIATU WROCŁAWSKIEGO
Anna Żygadło

Grażyna Owczarek
DYREKTOR
Wydziału Zamówień Publicznych