

Karta oceny

oferty realizacji zadania publicznego pod nazwą:
„Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej w 2019 roku”

NIEODPŁATNE PORADNICTWO OBYWATELSKIE

Nazwa i dane oferenta	
Tytuł zadania	
Kwota dotacji	
Wkład własny	
Koszt całkowity zadania	

WSTĘPNA OCENA FORMALNA			
Lp.	Kryteria oceny	TAK	NIE
1.	Czy ofertę złożył podmiot uprawniony zgodnie z art. 3 ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu?		
3.	Czy oferta została złożona na obowiązującym formularzu?		
4.	Czy oferta jest kompletna, tj. czy wszystkie pola formularza są wypełnione?		
5.	Czy oferta została złożona na zadanie, którego realizacja jest zgodna z zadaniami statutowymi oferenta?		
6.	Czy oferta została podpisana przez osoby do tego uprawnione?		
7.	Czy oferta zawiera wymagane załączniki?		
	a. oświadczenie – załącznik nr 1		
	b. potwierdzenie posiadania co najmniej dwuletniego doświadczenia – załącznik nr 6		
	c. wykaz planowanego zatrudnienia – załącznik nr 7		
	d. pisemne oświadczenie oferenta do zagwarantowania należytego wykonania zadania – załącznik nr 4		
	e. oświadczenie, że nie zachodzą przesłanki wykluczające – załącznik nr 5		

	f. umowę z doradcą świadczącym nieodpłatne poradnictwo obywatelskie		
	g. dokument opisujący standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości świadczonego nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego		
	h. w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru		
	i. inne		

UWAGA! Powyższe błędy nie podlegają uzupełnieniu, wystąpienie jednego z nich powoduje odrzucenie oferty z przyczyn formalnych.

WYNIK OCENY FORMALNEJ	
W związku ze spełnieniem/niespełnieniem* wymogów formalnych oferta przechodzi/nie przechodzi* do etapu oceny merytorycznej.	

*niepotrzebne skreślić

OCENA MERYTORYCZNA				
Kryteria oceny		TAK	NIE	UWAGI
Zakres przedmiotowy zadania jest zgodny z ogłoszeniem konkursowym				
UWAGA! W przypadku odpowiedzi negatywnej oferta nie podlega dalszej ocenie merytorycznej.				
L.p.	Kryteria oceny	Punktacja	Uwagi	
1. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZADANIA PUBLICZNEGO				
1.1.	Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób , przy udziale których Oferent będzie realizował zadanie publiczne: a) świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego przez adwokata lub radcę prawnego – 2 pkt b) świadczenie nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego przez specjalistę z dziedziny m.in. finansów, ubezpieczeń społecznych, prawa konsumenckiego, podatkowego, budowlanego, prawa pracy, ubezpieczeń społecznych, prawa samorządowego, pracownika ZUS, MOPS i innych – 5 pkt c) doświadczenie osób, które będą udzielały nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego – 5 pkt	od 0 do 12		

2. SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA			
2.1.	Potencjał realizacyjny zadania: a) udokumentowane co najmniej dwuletnie doświadczenie w wykonywaniu zadań wiążących się ze świadczeniem poradnictwa obywatelskiego, nabyte w okresie pięciu lat bezpośrednio poprzedzających złożenie oferty, lub co najmniej dwuletnie doświadczenie w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych, informacji prawnych lub świadczeniem nieodpłatnego poradnictwa – 5 pkt , b) udokumentowane doświadczenie Oferenta w działaniach związanych z nieodpłatnym kształtowaniem świadomości prawnej obywateli (tzw. edukacja prawna) w ciągu ostatnich 3 lat – 5 pkt , c) posiadane rekomendacje lub zaświadczenia Oferenta – 5 pkt	od 0 do 15	
2.2.	Zakres działań w zakresie edukacji prawnej: a) wskazanie zasadnych celów realizacji zadania – 1 pkt b) innowacyjność planowanych działań – 1 pkt c) wielkość kręgu odbiorców realizowanego zadania – 2 pkt c) sposób promocji i upowszechniania informacji o realizacji zadania wśród mieszkańców – 2 pkt	od 0 do 6	
2.3.	Ocena harmonogramu: a) spójność harmonogramu z opisem działań – 2 pkt c) harmonogram zawiera wszystkie działania niezbędne do realizacji zadania – 2 pkt	od 0 do 4	
3. FINANSOWE			
3.1.	Ocena kosztorysu: a) budżet jest realny w stosunku do zadania, nie jest zawyżony ani zaniżony – 2 pkt b) wszystkie wydatki są niezbędne do realizacji zadania oraz adekwatne i proporcjonalne w stosunku do nakładu działań służących realizacji celu ustawy – 2 pkt c) koszty wynikają z opisu zadania i harmonogramu działań – 2 pkt	od 0 do 6	
4. INNE			
4.1.	Rzetelność realizacji zadania oraz terminowość i sposób rozliczania dotacji w latach wcześniejszych – 2 pkt	od 0 do 2	
RAZEM (maksymalnie 45 pkt)			

KOMISJA POSTANAWIA ZAOPINIOWAĆ OFERTĘ	POZYTYWNE	NEGATYWNE
KWOTA PRYZNANEJ DOTACJI		

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1. – Przewodniczący Komisji
2. – Sekretarz Komisji
3. – Członek Komisji